



OYUN KURALLARI

ÖRNEK OLAYLAR KİTAPÇIĞI

2014

İÇİNDEKİLER

<u>SAYFA</u>	<u>KARAR KONUSU</u>	<u>OLAYLAR</u>
2	İÇİNDEKİLER	
3	ÖNSÖZ	
4	KISIM I: UYGULAMANIN TEORİK PRENSİPLERİ	
5	KISIM II: OLAYLAR	
5	BÖLÜM 1 : KATILANLAR	
5	Yasaklanmış Eşyalar Giymek	1.1 - 1.2
5	Kaptan	1.3 - 1.7
6	Koç	1.8 - 1.13
7	BÖLÜM 2 : OYUN FORMATI	
7	Kura atışı	2.1
7	Pozisyon ve Dönüş Hataları	2.2 - 2.6
8	BÖLÜM 3 : OYUN HAREKETLERİ	
8	Topla Oynama	3.1 - 3.10.3
10	Filenin Altından Geçme	3.11 - 3.12
10	Filedeki Oyuncu veya Fileye Temas	3.13 - 3.22
11	Servis	3.23 - 3.29
12	Hücum Vuruşu	3.30 - 3.34
13	Blok	3.35 - 3.46
15	BÖLÜM 4 : OYUN DURAKLAMALARI VE GECİKTİRMELER	
15	Oyuncu Değişiklikleri	4.1 - 4.22
19	Molalar ve Teknik Molalar	4.23 - 4.24
19	Kurallara Uygun Olmayan Talepler	4.25 - 4.26
19	Sakatlanmalar	4.27 - 4.29
20	Oyunu Geciktirmeler	4.30 - 4.33
21	Harici Müdahale	4.34 - 4.35
22	BÖLÜM 5 : LİBERO	5.1 - 5.24
26	BÖLÜM 6 : KATILANLARIN DAVRANIŞLARI	6.1 - 6.9
28	BÖLÜM 7 : HAKEMLER VE SORUMLULUKLARI	7.1 - 7.10
30	BÖLÜM 8 : GENİŞLETİLMİŞ VE ÖZEL DURUMLAR	8.1 - 8.5 9.0 - 9.24

ÖNSÖZ

Voleybol harika bir oyundur. Bunu voleybolu oynayan, seyreden, analiz eden ve hakemlik yapan milyonlarca insana sormanız yeterlidir. Son yıllarda etkin bir şekilde tanıtılmış ve üst düzey rekabetçi bir spor olarak büyük bir gelişim göstermiştir. Artan heyecan, hız, patlayıcı hareketler, temiz sağlıklı bir görüntü ve geniş TV seyircisi sayıları, onu izleyen kitlelere oyunu daha sade ve çekici kılmak için, daha da geliştirmek yönünde bir itici güç yaratmıştır.

Bununla birlikte, oyunun gelişimi açısından bu kuralların dünya çapında doğru ve yeknesak bir uygulamasının olması da önemlidir. Bu örnek oyun hareketleri kitapçığı, yeni Soru & Cevap formatıyla Oyun Kuralları Komisyonu tarafından onaylanmış ve kuralların en güncel haline dayanan, oyun hareketleri hakkında verilmiş resmi kararları yansıtmaktadır. Bu kararlar, resmi kuralların ruhunu ve anlamını açıklamaktadır ve yönetilecek tüm müsabakalarda izlenecek resmi yorumlardır.

Bu kitapçık, Soru & Cevap formatını geçmişte kullanılan genişletilmiş olay açıklamalarıyla birleştiren ama bununla birlikte, Eylül 2012'de Anaheim-ABD'de kabul edilen aynı 2013-2016 oyun kurallarına dayanan, daha kısa bir sürümdür.

Sandy Steel
FIVB Oyunun Kuralları Komisyonu Başkanı

KISIM I: UYGULAMANIN TEORİK PRENSİPLERİ

Hakem, Kuralları uygulamaya koyan kişidir. Kuralların doğru olarak uygulanması için hakemlerin Kuralları hatasızca anlayıp oyun içinde kararlı ve doğru bir şekilde uygulamaları ve en önemlisi kural formülasyonunun temel prensiplerini kavramaları gerekmektedir. Kural 23.2.3 şöyle der: “*Hakem, Kurallarda belirtilmeyenler de dahil olmak üzere, oyunla ilgili her konuda karar verme yetkisine sahiptir*”. Bu ancak Kuralların formülasyonu ve uygulanmasının temel prensiplerinin tümüyle kavranmasıyla mümkün olabilir

Unutmayın ki hakem geri planda kalır ama aynı zamanda oyunu en güzel sunacak şekilde hareket eder ve bu sayede oyun daha geniş kitleler için çekici hale gelir.

Oyunun daha popüler olmasını istiyoruz. Bunun yolu da çekici bir gösteri sergilemekten geçiyor.

VOLEYBOL OYUN KURALLARI ÖRNEK OLAYLAR KİTAPÇIĞI, 2014

2014 Örnek Olaylar Kitapçığı, 2012 FIVB Kongresinde kabul edilen kuralların bir yansımasıdır. Spor ve bunu takip edenler değiştiğinde, oyunu daha ilgi çekici kılmak adına, başka kural ve uygulama değişiklikleri her zaman söz konusu olabilirken, unutmamak gerekir ki buradaki açıklamalar sadece günümüzde geçerli olan oyun kurallarına ilişkindir.

KISIM II: OLAYLAR

BÖLÜM 1: KATILANLAR

YASAKLANMIŞ EŞYALAR GİYMEK

1.1

Protez bacak, bacak desteği, sakatlanmış bilek için plastik koruyucu - böyle bir malzemeye izin verilir mi?

Karar

Kısmen evet – bu malzemenin oyuncuya ya da oyundaki diğer oyuncuların yaralanmalarına sebep olacak bir tehlike oluşturmaması ve top kontrolü için artı bir avantaj sağlamaması halinde izin verilir.

Kural 4.5.1

1.2

Oyuncunun, sakatlanmaya neden olma ihtimali bulunan bir yüzükle oynamasına izin verilir mi?

Karar

Sakatlık ihtimali nedeniyle oyuncu yüzüğü çıkarmak veya mümkün değilse, yüzüğü bantlamak zorundadır.

Kural 4.5.1

KAPTAN

1.3

Oyundaki kaptan sürekli olarak hakemin kararlarını sorguluyorsa başhakem için uygun davranış şekli nedir?

Karar

Baş hakemin takdirine göre bu davranışlar **Kural 5.1.2'** deki limitleri aşarsa, baş hakem **Kural 21.1'** e göre oyundaki kaptanı önce sözlü olarak uyarmalıdır. Eğer davranışlar devam ederse, oyundaki kaptan kaba davranışı nedeniyle ralli kaybı (kırmızı kart) ile cezalandırılmalıdır. (rakip için sayı ve servis hakkı)

Kural 5.1.2, 20.1, 20.2, 21.2, 21.3.1 Şekil 9

1.4

Oyundaki kaptanın oyuncuların pozisyonlarının doğru olup olmadığının kontrol etme hakkı var mıdır?

Karar

Evet. Bununla birlikte bu talepte bulunma hakkı takımlar tarafından suiistimal edilmemelidir ve sadece kendi takımı hakkında detaylı bilgi verilmelidir. Rakip takımla ilgili olarak sadece "doğru olup olmadığını" sorabilir

Kural 5.1.2.2

1.5

Oyundaki kaptanın başhakeme rakiplerinin dizilişini sormasına izin verilir mi?

Karar

Evet. Bununla birlikte rakiplerle ilgili olarak verilecek tek bilgi oyuncuların pozisyonlarının doğru olup olmadığıdır. Hangi oyuncuların ön ya da arka hat oyuncuları olduğuna dair hiçbir bilgi açıklanmayacaktır.

Kural 5.1.2.2

1.6

Oyundaki kaptan başhakemden çizgi hakemine işaretini sormasını kurallara uygun şekilde ve kibarca nasıl ister?

Karar

Rallinin bitiminde, Oyundaki kaptan başhakemle konuşmak için elini kaldırabilir ve kibar bir şekilde başhakemden kararın yorumunun açıklanmasını talep edebilir. Hakemin talebi dikkate alması gerekir.
Kural 5.1.2.1, 20.2.1

1.7

Başhakemin kararı nihai midir? Takım itiraz ederse kararını değiştirebilir mi?

Karar

Evet.
Diğer taraftan takımların, hakemin maç içerisindeki normal kararlarına itiraz etmelerine izin verilmez.
Kural 5.1.2.1, 23.2.4

1.8

Koçlar için maç süresince iletişim cihazları kullanmalarına izin verilir mi?

Karar

Bu tür cihazların kullanımına izin verilir.

1.9

Koçun maç içinde yardımcı hakemle kararlar ve itirazlar hakkında konuşması kurallara uygun mudur?

Karar

Kural 5.1.2'ye göre sadece oyundaki kaptanın hakemlerle konuşma ve verilen kararlar ile ilgili açıklama isteme hakkı vardır. Koçun hakemlerle konuşma yetkisi yoktur.
Kural 5.1.2, 5.2.3.4, 21.1, 21.2, 21.3

1.10

Bir Yardımcı koç ya da bir oyuncu mola talebi için zile/kornaya basabilir mi?

Karar

Evet, - ancak resmi el işaretini koçun yapması zorunludur.
Kural 5.2.1, 5.2.3.3, 5.3.1

1.11

Yardımcı koç ya da diğerleri maç süresince serbest bölgede durabilir/hareket edebilir mi?

Karar

Sadece koç, hücum çizgisinin uzantısıyla ısınma sahası arasındaki serbest bölge içerisinde serbestçe hareket edebilir.
Kural 5.2.3.2, 5.2.3.4, 5.3.1

1.12

Maç süresince koç nerede hareket edebilir?

Karar

Sadece koç, hücum çizgisinin uzantısıyla ısınma sahası arasındaki serbest bölge içerisinde, çizgi hakeminin çalışmasını engellemeksizin, serbestçe hareket edebilir. Koçun, koçluk görevlerini yerine getirmek için oyun alanına girmesine izin verilmez. Eğer koç bu sınırların dışına çıkmaya çalışırsa, oyundaki kaptan aracılığıyla uyarılmalıdır.
Kural 5.2.3.4

1.13

Koç sakat ya da engelliyse, serbest bölge içerisinde görevlerini yerine getirirken koçun koltuk desteği kullanmasına izin verilir mi?

Karar

Koçun koltuk desteği ile ayakta durması veya yürütmesi yasak değildir.

BÖLÜM 2: OYUN FORMATI

KURA ATIŞI

2.1

Kura atışını kazanan takım kaptanının seçenekleri nelerdir?

Karar

Kura atışını kazananın üç seçeneği vardır:

1. Servis atmak,
 2. Servis karşılamak,
 - veya**
 3. Oyun alanının tarafını seçmek
- Kaybeden kalan seçeneği alır.
Kural 7.1.2

POZİSYON VE DÖNÜŞ HATALARI

2.2

Takımın 1 numaralı pozisyondaki pasörü net bir şekilde 2 numaralı pozisyondaki oyuncunun önünde durmaktaydı ancak rakip takımın vuruşunun yapılmasından hemen önce sıçradı. Takım kurallara uygun bir pozisyon mudur?

Karar

Hata. Oyuncular zeminden havaya sıçradıkları anda, zeminle temas ettikleri en son noktadaki konumlarını korurlar. Bu yüzden arka orta oyuncu havadayken zeminle en son temas ettiği noktadaki konumunu koruduğundan ve son temas ettiği noktada ön ortadaki oyuncunun önünde olduğundan hatadır.
Kural 7.4, 7.4.2, 7.4.3

2.3

Servis atıldığı anda arka ortadaki oyuncunun eli, ön ortadaki oyuncunun ayaklarından çok net olarak önde zemine temas ediyordu. Ayakları ise önündeki oyuncunun ayaklarının gerisindeydi. Bu karşılayan takım için kurallara uygun bir pozisyon mudur?

Karar

Kurallara uygundur. Oyuncuların pozisyon hatası yapıp yapmadığının değerlendirilme-sinde sadece zemine temas eden ayaklar dikkate alınır.
Kural 7.4.3, 7.5

2.4

Servis vuruşu yapıldığı anda oyuncunun ayağı rakip oyun alanına temas ediyorsa bu bir hata mıdır?

Karar

Evet, hatadır çünkü servis atışı anında oyuncular (servisi kullanan oyuncu dışında) kendi oyun alanlarında olmak zorundadır.
Kural 1.3.3, 7.4

2.5

Servis atışından sonra yazı hakemi yanlış oyuncunun servis attığını işaret etti. Uygulama nasıl olmalıdır?

Karar

Servis rakibe geçer (takım döner); hatalı takımın pozisyonu düzeltilir. Alınan sayılar (eğer belirlenebiliyorsa) hata anına kadar silinir.
Kural 7.7.1, 23.2.3

2.6

Takım servisi atacak oyuncu konusunda yanlış bilgilendirildi. Oyun devam etti. Bu yanlış bilgi, setin ilerleyen sayılarında fark edildi. Yapılacak uygulama ne olmalıdır?

Karar

Takımlar kendi orijinal dizilişlerine uygun olarak geri döndürülmelidir. Yazı hakemi skoru hatalı bilginin verildiği skora geri getirir. Bu tür durumlarda hatalı davranışlar ve teknik molalar aynen kalır ama hatalı pozisyonla oynanan sayılardaki molalar ve oyuncu değişiklikleri iptal edilir. Bu olaylar müsabaka cetveline kayıt edilmelidir.

BÖLÜM 3: OYUN HAREKETLERİ

TOPLA OYNAMA

3.1

Birinci vuruş anten dışından, file üzerinden geçti. Pasör rakip serbest bölgesindeki bu topu takip etti ve vuruşla topu kendi oyun alanına doğru yönlendirmek istedi. Pasörün vurduğu top ne yazık ki fileyi geçmedi ve rakibin oyun alanı tarafından fileye doğru yöneldi. Başhakem çaldı ve “*hariç top*” işareti verdi. Top hangi durumda “hariç” olur?

Karar

Top, filenin rakip tarafındayken serbest bölgenin üzerindeki boşluktan, rakip oyun alanına doğru, bütünüyle geçtiği anda “hariç” olmuştur.

Topun, filenin diğer tarafına doğru geriye çevrilmesini engellemeye teşebbüs etmemek şartıyla, serbest bölge içindeki top bir rakip oyuncuya çarpsaydı, bu top da hariç olacaktı.

Kural 10.1.2, 10.1.2.2

3.2

Oyuncu elinin avuç içiyle topa kurallara uygun olarak vurabilir mi?

Karar

Vuruş, top temasının kalitesine göre değerlendirilmelidir (örneğin; topun yumuşak/sertçe sekmesine veya fırlatılıp fırlatılmadığına bakarak). Başhakem, topun tutulduğunu veya fırlatıldığını açıkça görmediği bu tür pozisyonlarda düdük çalmak için acele etmemelidir.

Kural 9.2.1, 9.2.2, 9.3.3, 9.3.4

3.3

İlk vuruşta top tek bir harekette ve hiç bir taşıma veya fırlatma olmaksızın oyuncunun bir kolundan sekerek diğer kola oradan da göğsüne temas eder. Başhakem oyunun devam etmesine izin verir. Karar doğru mudur?

Karar

Başhakem doğru karar vermiştir.

Art arda temaslara izin verilen “*birinci vuruş*” durumları şunlardır:

1. Servis karşılama.
2. Hücum vuruşunu karşılama. Bu yumuşak ya da sert bir hücum olabilir.
3. Kendi takımından birinin bloğundan gelen topu karşılama.
4. Rakibin bloğundan gelen topu karşılama.

Kural 9.2.3.2, 14.2, 9.2.4

3.4

Bloktan sonra, bir oyuncu topa tek bir hareket esnasında olmak üzere çift vuruş yapabilir mi?

Karar

Blokçunun tek bir oyun hareketi esnasında olması şartıyla topa art arda temas etme hakkı vardır. Bununla birlikte, iki aşama (tutma ve fırlatma) aynı hareket içerisinde gerçekleşiyorsa birinci vuruşta da “*tutulmuş veya fırlatılmış top*” düdüğü çalmak mümkündür.

Kural 9.2.2, 9.2.3.2, 14.2

3.5

Bir blokçu topun yönünü değiştirerek rakip takımın oyun alanına gönderdi. Bu kurallara uygun mudur?

Karar

Bu, topun kurallara uygun olarak sekmesi yerine (hata değil), “*tutulması ve/veya fırlatılmasına*” (hata) bağlıdır. Topa blok yapmak ve rakip oyun alanına yönlendirmek hata değildir. Blok hareketinde kurallara uygun olmayan “*tutulmuş top*” teması olabilir.

Kural 9.2.2

3.6

Bir oyuncu seyircilerin oturduğu koltukların yakınındaki bir topu kurtarmak için havaya sıçradı. Topa temas ettikten sonra seyirci koltuklarına düştü.

Bu hareket Kurallara uygun mudur?

3.7

Bir ralli esnasında oyuncu topa temas edebilmek için seyirci tribünlerinin içine kadar koştu. Tam topa vuracağı sırada bir seyirci kalkıp topu yakaladı. Koç, seyirci müdahalesi yüzünden rallinin tekrar edilmesini istedi. Hakem bunu reddetti. Başhakemin kararı doğru mudur?

3.8

Başhakem, oyuncu topu olağanüstü bir hareketle kurtarmayı başarmışsa topla oynama hatası için düdük çalar mı?

3.9

Top A blokçusunun kafasından sekerek, antenin üzerinden geçiş boşluğunun kısmen dışından B takımı serbest bölgesine gitti. A oyuncusu topu geriye çevirmek için topun peşinden koştu.

Böyle bir top geri çevrilebilir mi?

3.10.1

Maç esnasında bir takımın ikinci vuruşundan sonra top geçiş boşluğu dışından file dikey düzlemini geçerek rakip serbest bölgesine girerse, çizgi hakemi bayrak sallamalı mıdır?

3.10.2

Servis karşılama esnasında, oyuncu pas verme tekniğine benzer şekilde topu açık el parmak pası ile karşıladı ve bu iki farklı teması içeriyordu. Baş hakem çift vuruş hatası için düdük çalmadı.

Baş hakemin kararı doğru muydu?

3.10.3 yeni

A takımının pasörü topa file üst kenar seviyesinden yukarıda vurdu ve vuruş esnasında parmakları rakip oyun boşluğu içindeydi. Vuruş sonrasında top fileye paralel şekilde hücum oyuncusuna doğru yöneldi. B' nin blokçusu topa A takımı oyun boşluğu içinde temas etti ve A' nın oyuncusu hücum edemedi. Baş hakem nasıl karar vermelidir?

Karar

Oyun kurallara uygundur. Oyuncunun, kendi oyun sahası tarafındaki serbest bölgenin dışından destek dahi alarak topu çevirme hakkı vardır. Serbest bölgenin dışında olduğundan, kendi takım oturma sırası da buna dahildir.

Kural 9, 9.1.3

Karar

Evet. Oyuncunun topu, oyun sahasının kendi tarafındaki seyirci standından ya da takımın oturma sırası da dahil oyun sahası dışındaki herhangi bir yerden geri çevirmesine izin verilir.

Diğer taraftan oyuncunun oyun sahası içinde top için önceliği olduğu halde, oyun sahası dışında böyle bir önceliği yoktur.

Kural 9, 9.1.3

Karar

Hakem "top havada kalsın – keep the ball flying" sloganını hatırlamalıdır. Bu, şu anlama gelmektedir; eğer bir oyuncu topu kurtarmak için ani bir hareket sergileyip büyük çaba harcıyor ve vuruş esnasında biraz çift vuruş oluşmuşsa, başhakem normal duruma göre daha esnek olmalıdır.

Karar

Evet. Top antenin üzerinden geçiş boşluğunun kısmen dışından **rakibinin** serbest bölgesine geçti. Bu yüzden A takımının topu oyun alanının aynı tarafındaki geçiş boşluğu dışından kendi oyun alanına geri çevirmesi kurallara uygundur. Top oyunda olduğu sürece çizgi hakemi işaret vermemelidir.

Kural 10.1.2

Karar

Hayır. Top takımın üçüncü vuruşu dahilinde kurallara uygun olarak geri oynanabilir (veya rakip bir hata yapabilir). Bu nedenle top oyundadır

Kural 8.4.1, 8.4.2, 9.1, 10.1.2, 10.1.2.1, 10.1.2.2

Karar

Mart 2013'te alınan FIVB yönetim kurulu kararına göre, ilk vuruş kuralının 2009-2012 olduğu şekliyle korunmasına ve 9.2.4 ile getirilen kuralın ertelenmesine karar verilmiş olduğundan, başhakemin kararı doğrudur. Buna karşın bu temas esnasında top tutulmamalı ve/veya fırlatılmamalıdır. **Kural 9.2.3.2, 9.2.4**

Karar

Kural 9' a göre her takım kendi oyun sahası ve boşluğu içinde topla oynamalıdır (Kural 10.1.2 hariç). Bu nedenle, pasör topla rakip oyun boşluğu içinde oynadığı için hatalıdır. Blokçu da rakip hücumu öncesinde rakip oyun boşluğundaki topa temas ettiği için hatalıdır. Ancak sadece ilk hata cezalandırılır.

Kural 9

FİLENİN ALTINDAN GEÇME

3.11

Smaçör topukları orta çizginin üstünde, ayaklarının büyük bir kısmı ise rakip blokçunun topla oynama teşebbüsünü engelleyecek şekilde, ayaklarının üstünde olmak üzere yere düştü. Bu, oyunu etkilemek midir?

Karar

Evet. **Kural 11.2.1** “*Rakibin oyununa etki etmemek şartıyla, filenin altından rakip oyun boşluğuna girilmesine izin verilir*” Etkileme, bir oyuncunun rakibinin hareketini, topla oynamasını engellemek ya da topla oynama girişimini bozmak demektir.

Kural 11.2.1, 11.2.2.1, 11.2.4

3.12

Fiziksel temas her zaman etkileme midir?

Karar

Hayır, aslında maç esnasında pek çok temas olmaktadır ama yardımcı hakem hücum oyuncusu rakibinin topla oynama olanağını bozar ya da durdurursa düdük çalmalıdır.

Kural 11.2.1

FİLEDEKİ OYUNCU VEYA FİLEYE TEMAS

3.13

Pasör arka geriye dönerken hafifçe fileye temas etti. Hakem bu file temasına düdük çalmadı. Hakemin kararı doğru muydu?

Karar

Hareket oyunu etkilemediğinden hakemin kararı doğrudur.

Kural 11.3.1, 11.4.4

3.14

Pasör file dikey düzleminin diğer tarafına uzanıp pasını atarak hücum oyuncusunun hücum vuruşu yapmasını sağladı. Hakem bu oyuna hata düdüğü çaldı. Bu oyun kurallara uygun değil midir?

Karar

Hakem doğru karar vermiştir.

Bir oyuncunun file dikey düzlemini geçen topa temas edip onu kendi oyun alanına geri çevirmesine izin verilmez. (Blok hariç)

Bu nedenle pasörün hareketi kurallara uygun değildir. Filenin altındaki benzer bir oyun farklıdır. Filenin altında eğer top file dikey düzlemini sadece bütünüyle geçerse bu oyun kural dışıdır.

Kural 9, 11.2.1

3.15

Top filenin tam üzerindeyken aynı anda yapılan topa temastan sonra top filenin A tarafındaki sınır çizgilerinin dışında yere düşer. Ralliyi kim kazanır?

Karar

Rakiplerin aynı anda yaptıkları temas sonrasında top, sınır çizgilerinin dışına düşerse, topun yere düştüğü yerin pozisyonuna göre, filenin karşı tarafında bulunan takım hata yapmış olur. A takımını servis atma hakkını kazanır.

Kural 9.1.2.2, 9.1.2.3

3.16

Hücum vuruşu fileyi blokçunun kollarına çarptırır. Bu bir file hatası mıdır?

Karar

Eğer file, blok oyuncusuna çarptıysa hata olmaz. Eğer blok oyuncusu blok hareketi sırasında filenin üst kısmına (beyaz banda) değerse hata yapmış olur.

Kural 11.3.3, 11.4.4

3.17

Blok oyuncusu yere düştükten sonra dönerken omzuyla hafifçe fileye temas etti. Buna hata düdüğü çalınır mı?

Karar

Hayır. **Kural 11.3.1**'e göre; oyunu etkilememek kaydıyla fileye temas hata değildir. Bu da bir etkileme değildir.

Kural 11.3.1, 11.4.4

3.18

Hücumcu 4 numaralı pozisyondan topa vurduğu anda, rakip oyuncu 2 numaralı pozisyonda fileye değdi. File hatası mıdır?

Karar

Hayır, oyunu etkileme topla oynama hareketi esnasında üst banda yapılan temasları içerir – rakip topa yakın değildir bu nedenle oyun durdurulmamalıdır.

Kural 11.3.1

3.19

Blok oyuncusu, blok yapma teşebbüsündeyken topa değmeksizin fileye temas etti. Bu bir hata mıdır?

Karar

Evet, topa temas edememesine rağmen, topla oynama hareketi veya girişimi içerisindedir.

Kural 11.3.1, 11.4.4

3.20

Blokçu rakibin hücum kombinasyonu nu engellemeye teşebbüs ederken file üst bandına temas etti. Bu bir hata mıdır?

Karar

Evet, file üst bandına temas gerçekten “file hatasıdır”.

Kural 11.3.1, 11.4.4

3.21

Hücum oyuncusu topa hücum vuruşunu yaptıktan sonra dengesiz bir şekilde yere temas etti ve top hala oyundayken iki adım atıp filenin anten dışındaki kısmına hafifçe sürtündü. Bu bir hata mıdır?

Karar

Hayır, antenin dışında kalan fileye temas, oyunu etkileme veya hata değildir.

Kural 11.3.1, 11.3.2, 11.4.4

3.22

Hücum oyuncusu topa vururken diziyile de pasöre çarpır. Bu çarpma pasörün fileye sürtünmesine sebep olur. Bu bir hata mıdır?

Karar

Hayır, çünkü pasörün file teması oyunu etkilememiştir.

Kural 11.3.1, 11.4.4

SERVİS

3.23

Oyuncu servis için topa temas ettiği anda yazı hakemi, yardımcı hakeme yanlış oyuncu ya da dönüş hatası nedeniyle oyunu durdurmasını işaret etti. Yazı hakemince yapılan bu hareket doğru bir hareket midir?

Karar

Yazı hakemi doğru yapmıştır.

Yanlış bir servis oyuncusu servis atmaya hazır olduğunda yazı hakeminin hakemleri uyardıktan önce servis vuruşunun tamamlanmasını beklemesi gerekir. Yazı hakemi hatayı işaret etmek için zil, çan ya da benzeri bir işaret cihazı kullanabilir.

Kural 7.7.1, 12.2.1, 12.7.1, 25.2.2.2

3.24

Başhakem servis için düdüğü çaldıktan sonra servis atacak takım hatanın farkına vardı ve doğru servis oyuncusu servis atmaya hazır bir şekilde servis bölgesine girdi. Bu oyuncu servisi kullanabilir mi?

Karar

Evet, servis vuruşunun bu izinden sonraki 8 sn içinde doğru oyuncu tarafından yapılması gerekir. Başhakem ikinci kez düdüğü çalmaz.

Kural 12.4.4

3.25

Servis oyuncusu topu havaya attı ancak sonra yere düşmesine izin verdi. Oyuncu daha sonra yerden seken topu tuttu ve izin verilen 8 saniyenin bitiminden önce, hemen servisi attı. Bu uygulama servisçi için kurallara uygun bir hareket miydi?

Karar

Servis oyuncusunun hareketi kurallara uygun değildir. Topa, havaya atıldıktan veya elden (ellerden) bırakıldıktan sonra tek el veya kolun herhangi bir kısmıyla vurulmalıdır. Başhakem tarafından “servis için havaya atma” olarak sayılan her tür harekete, servis vuruşu yapılmamalıdır.

Kural 12.4.2

3.26

Servis topu, karşılayan takım tarafından oynanmadan önce, fileye ve antene değdi. Başhakem servis hatası düdüğü çaldı. Hakemin kararı doğru mudur?

Karar

Hakemin kararı doğrudur. Antene temas eden top "hariç" toptur.

Kural 8.4.3 ,27.2.1.3

3.27

Servis atışında top file üst kenarında ki beyaz bandın tam altına değdi. Hakem ne zaman düdük çalmalıydı?

Karar

Başhakem, topun fileyi geçmeyeceği netlik kazanınca düdük çalınmalıdır. Başhakem topun yere veya servis atan takım oyuncularından birine temas etmesini beklememelidir.

Kural 12.6.2.1

3.28

Yazı hakemi oyundaki kaptana servis oyuncusunu hatalı bildirdi. Bu durum sonradan ortaya çıktı. Şimdi ne yapılmalıdır?

Karar

Bu olayın sağduyuyla çözülmesi gerekir. Bu nedenle, takım yanlış servis oyuncusu için cezalandırılmamalıdır. Skor, idari hatanın yapıldığı ana döndürülmelidir.

Oyun Kuralları Komisyonunun Kararı

3.29

"A" takımının servisi fileye değdi ve "A" takımının sahasının zeminine doğru düşmeye başladı. Filenin karşı tarafında ki "B" takımının bir oyuncusu top zemine değmeden önce file altından uzandı ve topu tuttu. Buna izin verilir mi?

Karar

Başhakem, topun kurallara uygun şekilde fileyi geçmeyeceğini veya geçiş sırasında bir hata olduğunu tespit edinceye kadar top oyundadır. Başhakemin, hatayı tespit ettiği anda derhal düdük çalmalıdır. Bu nedenle, hakem düdük çalıp hatayı işaret ettiği andan itibaren "B" takımının oyuncusu topu tutabilir.

Kural 12.6.2.1

HÜCUM VURUŞU**3.30**

Pasör geri hat oyuncusu iken, hücum bölgesi içinden sıçradı ve top file üst kenar seviyesinin bütünüyle üzerindeyken hücum oyuncusuna doğru bir pas attı.

Hücum oyuncusu topa temas etmeden önce top file dikey düzlemini bütünüyle geçti ve rakip tarafından blok yapıldı. Başhakem rallinin devam etmesine izin verdi.

Karar

Başhakemin kararı hatalıdır.

Pasörün pası, geri hat oyuncusunun hatalı hücum vuruşu olmuş ve bu hücum vuruşu blok yaptığı anda tamamlanmıştır. Ralli rakip tarafından kazanılmış olmalıydı.

Kural 13.1.3

Bu karar doğru mudur?

3.31

Bir arka hat oyuncusu olan pasör, ön bölge içerisinde sığrayarak file üst kenar seviyesinin tamamen üzerindeki topa, takım arkadaşına pas atmak yerine tip yaparak filenin diğer tarafına göndermeye karar verdi. Vuruş anında top tamamen filenin üzerindeydi.

Bu topa filenin tamamen üzerine uzanılarak blok yapılabilir mi?

3.32

Bir ikinci vuruşta bir oyuncu topu file yakınından rakip oyun alanına doğru gönderdi. Top file dikey düzlemini geçmemişti. Başhakeme göre, "A" takımından bu topa yetişebilecek herhangi bir oyuncu yoktu. "B" takımının blokçusu filenin üzerinden karşı tarafa uzandı ve bu topa blok yaptı. Başhakemin doğru kararı ne olmalıdır?

3.33

Bir geri hat oyuncusu hücum bölgesinden sığrar ve top file üst kenar seviyesinin bütünüyle üzerindeyken takımın **ikinci vuruşu** olarak topa smaç vurur. Top filenin üst kısmına çarparak geri döndü ve rakibe geçmedi.

Bu bir hata mıdır?

3.34

Servis karşılayan "A" takımının oyuncusu hücum çizgisinin gerisinden sığrar ve file üst kenar seviyesinin tamamen üzerindeki servis topuna temas eder. Temas hücum çizgisinin gerisinden yapılır.

Oyunun devam etmesi gerekir mi?

3.35

"A" takımı oyuncusunun kötü bir şekilde attığı pas file dikey düzlemini geçti.'B' takımının orta blokçusu bu topa vurdu karşı takıma gönderdi 'A' takımının arka oyuncusu olan pasörün kolları hala file üst kenar seviyesinin üzerindeyken, bu oyuncuya çarpan top 'B' takımının oyun alanı içerisine geçti.

Hatayı yapan kimdir?

3.36

Bir blok oyuncusu, filenin üzerinden diğer tarafa uzanarak rakip "pasörün topuna" blok yapması kurallara uygun mudur?

Karar

Evet – Bu bir arka hat oyuncusunun hücum vuruşuydu.Blokçu tarafından topa temas edildiği anda hatalı hücum vuruşu tamamlanmıştır.

Kural 13.1.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3

Karar

Takımın ikinci vuruşu olsa bile, eğer top rakip alana doğru yöneliyorsa bu bir hücum vuruşu olarak değerlendirilir. Ayrıca hakemin kanaatine göre "A" takımından herhangi bir oyuncunun bu topa yetişebilmesi mümkün olmadığından "B" takımının bloğu kurallara uygundur.

Kural 13.1.1, 14.3

Karar

Hayır.Top, file dikey düzlemini geçmediğinden veya blokçulara temas etmediğinden hücum vuruşu tamamlanmamıştır. Ralli devam eder.

Kural 9.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3

Karar

Evet, vuruşun temas edilen noktası tamamen hücum çizgisinin gerisindedir.

Kural 13.3.4, 19.3.1.3

BLOK**Karar**

Pasörün bloğu kurala uygun değildi çünkü o arka oyuncuydu.Eğer oyuncunun vücudunun bir kısmı file üst kenar seviyesinin üzerindeyse, rakipten gelen bu topa yapılan bir durdurma hareketi bir bloktur.

Kural 14.1.1, 14.1.3, 14.6.2

Karar

Bir pasa blok yapmak hatadır. Bununla beraber, baş hakem için önemli olan konu pasörün hareketini belirlemektir. Baş hakem,

- pasörün ikinci vuruşundan sonra topun istikametinin fileye paralel mi olduğunu (blok hatası) veya

- fileye doğru yönelenerek, bir hücum vuruşuna mı dönüştüğünü (hata değil) tespit etmesi gerekir.

Kural 14.1.1, 14.3

3.37

"A" takımının oyuncusu "B" takımının hücumuna blok yapar. Ardından "B" takımının orta oyuncusu, "A" takımının bloğuna blok yapar. Bloğa karşı blok yapmak kurallara uygun mudur?

3.38

Blok yapılan bir top aşağıya doğru yöneldi. Top rakip alana düşmeden hemen önce kurallara uygun olarak ayağının bir kısmı orta çizginin rakip tarafında blokçulardan birisinin zemine temas etmekte olan ayağına hafifçe değdi. Hakem başarılı blok kararı verir. Bu karar doğru mudur?

3.39

"B" takımının blokçusu kurala uygun bir şekilde blok yapıyor bloktan seken top rakip oyun boşluğunda fileye paralel bir şekilde giderken "B" takımının diğer oyuncusu blok hareketiyle topa temas ederek "A" takımının sahasının zeminine düşürüyor. Bu top hiçbir zaman 'B' takımının oyun boşluğunda değildi. Bir sonraki servisi kim kullanacak?

3.40

Bir hücum oyuncusu kendi takım arkadaşının savunmasından gelen topu iki eliyle bir blok hareketi şeklinde hücum vuruşu yaparak, top filenin karşı tarafına yöneltebilir mi?

3.41

Blok hareketi esnasında top birkaç blokçunun kafasına ve ellerine temas etmiştir. Buna izin verilir mi?

3.42

Arka hat oyuncularının kurala uygun olmayan hücumuna karşılık rakip takımında kurala uygun olamayan arka hat oyuncularının (aynı anda temaslarıyla) yaptıkları blok için – hata nedir?

3.43

Bir arka hat oyuncusu bir kolektif bloktan uzakta ayrı duruyordu ve file üst kenar seviyesinin altında idi – fakat top bu oyuncuya temas etti. Bu kurala uygun olmayan bir blok mu dur?

3.44

Bir blokçu tarafından temas edilen top file üst kenar seviyesinden daha aşındaydı, buna rağmen blokçunun eli filenin yukarısındaydı. Bu bir blok mu dur?

Karar

Evet, blok yapmak, rakibin sahasından gelen topu engelleme hareketidir, bu nedenle rakibin bloğuna blok yapmak kurallara uygundur.

Kural 14.1.1**Karar**

Baş hakemin uygulaması doğrudur. Topun teması eğer blok yapan oyuncunun ayağı tamamen zeminin yukarısındayken olsaydı, blokçu rakip takımın top ile oynama fırsatını engelleyecekti ve bu nedenle blokçunun hatası olacaktı.

Kural 11.2.1**Karar**

A takımı kullanacaktır. İkinci oyuncunun hareketi blok olarak değerlendirilmez, çünkü top kendi takım arkadaşının bloğundan geliyordu. Bu oyuncu rakip oyun boşluğu içinde hücum vuruşu yapıyordu, bunun için bir hata sayılır.

Kural 11.1.2, 14.1.1, 14.2, 14.3**Karar**

Bu kurala uygundur, çift vuruş yapmadan veya topu tutmamak, fırlatmamak şartıyla bunu yapabilir. Temas anında top oyuncunun kendi tarafında olmalı, ancak rakibin tarafında olmamalı.

Karar

Bir blok hareketi esnasında olmak ve ayrı hareketler olmamak şartıyla bir blok teması olarak kabul edilir. Bloktan sonra bir takımın topa üç defa daha temasına izin verilir.

Kural 9.1, 14.2, 14.4.1**Karar**

Çift hata olup rali tekrar edilmelidir.

Kural 13.3.3, 14.3, 14.6.1**Karar**

Hayır. Bu oyuncu kolektif bloğun bir parçası değildir ve top ona temas ettiği anda file üst kenar seviyesinin altındaydı. Bununla beraber bu oyuncu bir blokçu değildir.

Kural 9.3.1, 14.1.1**Karar**

Evet nizami bir bloktur. Oyuncunun vücudunun bir parçası filenin yukarısındadır kritik olan nokta budur; takım üç vuruş hakkına daha sahiptir.

Kural 9.1, 14.1.1, 14.4.1

3.45

Bir blokçu topa, bloktan yere inmişken ve tüm vücudu file üst kenar seviyesinin altındayken vurdu. Oyuncu topa tekrar vurduğunda, hakem “çift vuruş” hatası çaldı. Karar doğru muydu?

Karar

Karar doğrudur. Topa temas anında blokçunun vücudunun hiçbir bölümü file üst kenar seviyesinin üzerinde değildi. Bu nedenle hareket bir blok kabul edilmez ve ikinci temas bir “çift vuruş” dur. **Kural 9.1, 14.1.1, 14.4.1**

3.46

Arka hat oyuncusunun hatalı hücum vuruşuna rakip takımın Liberosu blok teşebbüsünde bulundu – Hangi hata önce oluşmuştur?

Karar

Hücum vuruşu, top file dikey düzlemini tamamen geçtiğinde ya da blokçu temas ettiğinde **hata olur**. Liberonun blok teşebbüsü, rakibin hücum vuruşunun tamamlanmasından **önce** gerçekleşen bir hareket olduğundan ilk yapılan hatadır. **Kural 19.3.1.3**

BÖLÜM 4: OYUN DURAKLAMALARI VE GECİKMELER

OYUNCU DEĞİŞİKLİKLERİ

4.1

Üç yedek oyuncu, oyuncu değiştirme bölgesine girdi. Talep yazı hakemi tarafından kabul edildikten sonra, koç sadece iki oyuncu değişikliği yapmaya karar verdi. Yardımcı hakemin izlemesi gereken uygulama nedir?

Karar

Bu durum herhangi bir gecikmeye neden olmadığı sürece kurallara uygundur. Bu nedenle yardımcı hakem sadece iki değişikliği gerçekleştirir. **Kural 15.10.2, 15.10.3a, 15.10.4, 16.1**

4.2

Yedek oyunculardan biri oyuncu değiştirme bölgesine girerken diğeri ısınma bölgesini henüz terk etmişti ve oyuncu değiştirme bölgesine girmeye çalışıyordu. Mevcut kurallara göre kaç oyuncu değişikliğine izin verilir?

Karar

Oyuncu değişikliğinin talep edildiği an, oyuncuların değiştirme bölgesine girdikleri andır. Bu durumda yardımcı hakem sadece değiştirme bölgesine giriş yapmış oyuncuyu kabul eder. İkinci değişiklik kurallara uygun olmadığından reddedilir. **Kural 15.10.3a, 15.10.3b, 15.11.1.3**

4.3

Bir maçta takım bir oyuncuyu, oyuncu değiştirme bölgesine göndermek suretiyle, oyuncu değişikliği talebinde bulundu. Oyuncu, oyuna girmeye hazır olmadığından (yanlış numara/numarasız/eşofmanlı vb), talep reddedildi ve takıma geciktirme yaptırımı uygulandı. Yaptırım uygulanır uygulanmaz takım tekrar değişiklik talebinde bulundu. Takımın ikinci talepte bulunması kabul edilir mi?

Karar

Oyuncu değişikliği talebi kurallara uygun olmadığı için kabul edilmedi. İlk talebi reddedildiğinden, takıma aynı duraklamada ikinci bir değişiklik talebinde bulunma hakkı verilmez. Aynı takım tarafından tekrar değişiklik talebinde bulunulabilmesi için en azından bir tamamlanmış ralli oynanmalıdır. **Kural 15.3.2**

4.4

Yedek oyuncu, oyuncu değiştirme bölgesine yanlış “numara levhası” ile geldi. Oyuncu geri dönüp doğru levhayı almak istedi. Başhakem geciktirme yaptırımı uyguladı ancak oyuncu değişikliğine de izin verdi. Başhakemin kararı doğru mudur?

Karar

Hakemin kararı doğru değildir. FIVB Dünya ve Resmi Müsabakalarında oyuna girecek oyuncu, oyuncu değiştirme bölgesine doğru numaralı levha ile girmelidir. Bu nedenle takımının talebi reddedilmeli ve geciktirme yaptırımı uygulanmalıdır. **Kural 15.10.3a, 16.1.1, 16.2**

4.5

Servis için düdük çalınırken eğer bir yedek oyuncu, oyuncu değiştirme bölgesine adımını attırıyorsa, yardımcı hakem oyuncu değişikliğine izin vermesi gerekir mi?

4.6

#8 numaralı oyuncu, oyuncu değiştirme bölgesine #10 numaralı tabela ile geldi. Koç ise #8 numaralı oyuncu ile #9 numaralı oyuncuyu değiştirmekte ısrar etti. Kısa bir tartışmadan sonra yardımcı hakem oyuncu değişikliğini reddetti ve takıma geciktirme yaptırımı uygulandı.

Bu karar doğru mudur?

4.7

Bir oyuncu sakatlandı ve istisnai olarak değiştirildi. İstisnai değişiklik yapıldıktan sonra aynı oyun duraklaması içinde takım ilaveten kurallara uygun oyuncu değişikliği talebinde bulundu ve yardımcı hakemde bu talebi kabul etti.

Yardımcı hakemin oyuncu değişikliği talebini kabul etmesi doğru bir uygulama mıydı?

4.8

Başlangıç dizilişinde yer alan ve değişiklik hakkını tamamlayan bir oyuncu oyuna devam edemeyecek şekilde sakatlanır. Bu oyuncu hangi oyuncu ile değişebilir?

4.9

Diziliş kâğıdına yazılmış olan bir oyuncu maç başlamadan önce sakatlandı. Bu oyuncu maçtan önce değiştirilebilir mi?

Karar

Genel olarak bu durum tipik bir kurala uygun olmayan taleptir: reddedilmeli ve oyun devam etmelidir. Bununla beraber, eğer bu talepten dolayı oyun durdurulursa(oyundaki oyuncu, oyuncu değiştirme bölgesine giderse veya takımlar hakemin kararını beklerse vb.) Bu geciktirme olarak değerlendirilir.

Değişiklik gerçekleştirilmez ve takım "geciktirme" yaptırımı ile cezalandırılır.

Kural 15.10.3, 16.2

Karar

Karar doğrudur. #8 numaralı oyuncu ile #10 numaralı oyuncunun değişebilmesi kurallara uygundur. Ancak koç #8 numaralı oyuncu ile #9 numaralı oyuncuyu değiştirmekte ısrar etmiştir. Oyuncu hatalı numara tabelası ile geldiği ve oyunun gecikmesi sebebiyle doğru bir kararla takım geciktirme yaptırımı ile cezalandırılmıştır. Değişiklik reddedilmelidir.

Kural 16.1.1, 16.2

Karar

Karar doğrudur. Birinci oyuncu değişikliğini, sakatlıktan dolayı bir istisnai değişik yapmak zorundaydı. Takım, aynı duraklama esnasında kurala uygun bir oyuncu değişikliği talebi hakkına sahiptir.

Kural 15.7

Karar

Bu oyuncu kurala uygun olarak değiştirilemiyor olsa bile, libero ve yer değiştirdiği oyuncu hariç oyun alanında olmayan her hangi bir oyuncu ile istisnai olarak değişebilir. Bu değişiklik müsabaka cetveline kaydedilir fakat izin verilen altı oyuncu değişikliğinden biri olarak kabul edilmez.

Kural 15.7,

Karar

Evet değiştirilebilir. Fakat koç tarafından oyuncu değişikliği işareti verilmeli ve müsabaka cetveline kurala uygun bir oyuncu değişikliği olarak kaydedilmelidir.

Kural 7.3.2, 7.3.4

4.10

A-7'nin takım sırasında olması gerekirken oyunda olduğu fark edildi. A takımı izin verilen altı oyuncu değişikliği hakkını da kullanmıştı. Takımın kurallara uygun oyuncu değişikliği hakkı kalmadığına göre, hakemlerin izlemesi gereken doğru uygulama nedir?

4.11

B Takımı beş oyuncu değişikliği hakkını kullanmıştı, iki B takımı oyuncusu oyuncu değiştirme bölgesine girdi. Yardımcı hakemin doğru uygulaması ne olmalıdır?

4.12

5 numaralı oyuncu, oyuncu değişikliği ile oyun alanına geldi, daha sonra sakatlandı istisnai olarak değişmek zorundaydı. Bununla beraber koç bu oyuncuyu Liberonun yer değiştirdiği bençteki oyuncu ile değiştirmek istedi. Buna izin verilir mi?

4.13

Koç iki oyuncu değişikliği talebinde bulundu. Yazı hakemi taleplerin uygunluğunu kontrol ederken ilk talebin kurallara uygun değerinin ise uygun olmadığını belirledi. Yardımcı hakemin doğru uygulaması ne olmalıdır?

4.14

Bir takımın oyuncu değişikliği talebi yazı hakemi tarafından zile ikinci kez basılarak reddedildi. Yardımcı hakem müsabaka cetvelini kontrol ettiğinde değişikliğin, gerçekte, kurala uygun olduğunu fark etti ve oyuncu değişikliği yapılarak bu durum düzeltildi. Bu durum oldukça sıkıntı vericiydi. Böyle bir durumda Yardımcı hakem ne yapmalıdır?

Karar

A takımı diziliş hatası yapmış olduğu için, yapılması gereken uygulama Kural **15.9.2**' de verilmiş olup aşağıdaki sıra ile uygulanmalıdır.

- A takımına ralli kaybettirilir ve B takımı bir sayı ve servis atma hakkı kazanır.
- Oyuncu değişikliği düzeltilir. A-7 oyundan çıkarılır ve doğru oyuncu oyun alanına alınır. Bu düzeltme, bir oyuncu değişikliği olarak sayılmaz.
- A-7 kuraldışı olarak oyundayken "A" takımı tarafından alınan tüm sayılar silinir ancak rakibin sayıları aynen kalır.
- "A" takımına başka ceza verilmez.

Kural 15.9.2**Karar**

Yardımcı hakem, koça sadece bir oyuncu değişikliği yapabilesinin mümkün olduğunu hatırlatmalı ve hangi oyuncuyu değiştireceğini sormalıdır. Gecikme olmadığı için, diğer oyuncu değişikliği talebi herhangi bir yaptırım uygulanmaksızın reddedilecek ve kurallara uygun olmayan duraklama talebi olarak müsabaka cetveline kaydedilecektir.

Kural 15.5, 15.6, 15.11, 16.1**Karar**

Hayır. Liberonun yer değiştirmiş olduğu oyuncu ile 5 numaralı oyuncu değiştirilemez.

Kural 15.7**Karar**

Yardımcı hakem kurallara uygun oyuncu değişikliği talebine izin verip değişikliği yaptırır. Kurallara uygun olmayan talepler, değişiklik sırasına bakılmaksızın reddedilir.

Kurallara uygun olmayan bir oyuncu değişikliği talebi "geciktirme" ile cezalandırılır. Eğer geciktirme ilk kez yapıldıysa sadece geciktirme uyarısı verilir ancak bundan sonra ki geciktirmeler cezalandırılır.

Kural 15.6, 16.1.3**Karar**

Yardımcı hakemin yaptığı uygulama doğrudu bunula beraber, verilmiş olan kararların değiştirilmesi, hakem grubu için çok olumsuz bir etki yaratabilir.

4.15

A Takımının oyuncusu, oyuna girmeye hazır olarak oyuncu değiştirme bölgesinde duruyordu. Buna karşın sahadaki değişecek oyuncu, ilk olarak oyundan çıkmayı reddetti. Bu bir gecikme midir? Değişikliğin reddedilmesi gerekir mi?

4.16

Eğer verilen diziliş kağıdı ile oyun alanındaki oyuncular arasında fark varsa yardımcı hakem ne yapmalıdır?

4.17

Takımın #6 numaralı oyuncusu, oyuna girmeye hazır olarak oyuncu değiştirme bölgesine girdi. Yazı Hakemi de korna çalarak değişik talebini kabul etti. Ancak takımın koçu tam bu esnada değişiklikten vazgeçerek oyuncusunu ısınma bölgesine gönderdi. Değişiklik yapılmalı mıydı? Hakemlerin uygulaması gereken doğru işlem ne olmalıdır?

4.18

Baş Hakemin servis düdüğünden sonra bir yedek oyuncu değişiklik bölgesine girdi. Yazı Hakemi değişikliği kabul etmedi ve oyun durmadı. Rally bittikten sonra Yardımcı Hakem, Yazı Hakeminden müsabaka cetvelinde kurallara uygun olmayan duraklama talepleri için bulunan kutuya işaret koymasını istedi. Bu doğru bir uygulama mıdır?

4.19

Eğer yazı hakemi oyuncu değişikliği için hatalı olarak zile basarsa(servis düdüğünden sonra/oyuncu oyuncu değiştirme bölgesine girmeden),takıma kurala uygun olmayan bir talep uygulanır mı?

Karar

Evet, bu bir gecikmedir. Bununla birlikte, bu kez oyuncu değişikliğine izin verilmesi gerekir: Yedek oyuncunun hazır olmadığı durumda izlenecek uygulama oyuncu değişikliğinin reddedilmesi ve takıma geciktirme yaptırımı uygulanmasıdır. Bununla birlikte, bu özel durum için geciktirmeye neden olan yedek oyuncu değil, sahadaki oyuncudur. **Kural 16.1.1, 23.2.3**

Karar

Yardımcı hakem diziliş kağıdını koça göstermeli ve ne yapmak istediğini sormalıdır. Eğer koç bu oyuncuyu oynatmak isterse, kurala uygun olarak 0-0 da oyuncu değişikliği yapılmalıdır. Bu durumlardan birisidir, koç oyuncu yanlış anlaşılmalı önlemek için oyuncu değişikliği işareti vermelidir. Bu durumun herkes tarafından anlaşılması için Yardımcı hakem usulen bu oyuncuyu dışarı almalı değişiklik öyle yapılmalıdır.

Karar

Oyuncu değişikliği talebi doğrudur ve Yazı Hakemi tarafından korna çalınarak kabul edilmiştir. Talep olduğu için oyun durmuştur. Değişikliğin yapılması zorunlu değildir ancak değişiklik gecikmeye sebep olduğu için geciktirme yaptırımı ile cezalandırılmalıdır. **Kural 15.10.3a, 15.10.3c, 16.1.1**

Karar

Yardımcı Hakemin uygulaması doğrudur. Bu durum müsabaka cetveline kaydedilmesi gereken tipik bir kurallara uygun olmayan duraklama talebidir. Eğer kurallara uygun olmayan duraklama talebi tekrarlanırsa, geciktirme yaptırımı uygulanmalıdır. **Kural 15.11.2, 16.1.4**

Karar

Bu hata yazı hakemi tarafından yapıldığı için bu olay ne bir kurallara uygun olmayan duraklama talebi ne de bir geciktirme olarak değerlendirilemez. **Kural 15.10.3a, 15.10.3c**

4.20

Oyun alanında müsabaka cetveline kayıtlı olmayan bir oyuncu bulundu. Hakemler ne yapmalıdır?

4.21

Bir duraklama esnasında servis karşılayan takım oyuncu değişikliği talebinde bulundu. Aynı duraklama esnasında "B" takımına bir ihtar verildi ve "A" takımı bir sayı ve servis atma hakkı kazandı. Bunun üzerine "A" takımı bir değişiklik talebinde daha bulundu. Bu mümkün müdür?

4.22

Yardımcı hakem başlangıç dizilişlerini kontrol ederken Liberonun numarasının pozisyon kâğıdında başlangıç dizilişinde yazılı olduğunu fark etti. Yardımcı hakem koçtan pozisyon kâğıdını düzeltmesini istedi ve durumu yazı hakemine bildirdi. Daha sonra maç başladı. Hakemlerin yaptığı uygulama doğru muydu?

4.23

B takımından yanlış bir oyuncu servisi atışını kullandı. Bu hata daha sonra set içinde teknik mola sonunda fark edildi. Sonra sırasıyla sonuçlar (dönüş hatasından dolayı 'B' kazandığı sayılar iptal edilir, diziliş düzeltilir, servis atma hakkı ve bir sayı 'A' takımına verilir) tekrar teknik mola sayısına ulaşıldığında hakemlerin teknik mola uygulaması gerekir mi?

4.24

Bir teknik mola mı, yoksa koçun talep ettiği mola mı önceliklidir?

Karar

Oyuncu listelerini kontrol edip imzaları ile onaylamak koç ve takım kaptanının görevidir.

Maçta oynamış olan kaydedilmemiş oyuncular tespit edilir edilmez, derhal oyun alanından çıkarılmalıdır. Kayıtlı olmayan oyuncunun oyunda kaldığı süre boyunca takımının kazandığı tüm sayılar iptal edilmeli, rakibine bir sayı ve servis atma hakkı verilmelidir.

Eğer hata set bittikten sonra fark edilmiş olsaydı A takımı seti, maç bittikten sonra fark edilmiş olsaydı A takımı listeye kaydedilmeyen oyuncudan dolayı maçı kaybetmiş olacaktı.

Kural 4.1.3, 4.2.2, 5.1.1, 5.2.2, 15.9.2

Karar

İki oyuncu değişikliği arasında tamamlanmış bir ralli olmadığı için bu mümkün değildir. Tamamlanmış ralli bir sayı kazanılması ile sonuçlanan oyun hareketleri dizisidir. İhtar nedeni ile kazanılmış bir sayı tamamlanmış bir ralli olarak kabul edilemez ve sonuç olarak aynı oyun duraklaması esnasında ikinci oyuncu değişikliği talebi kurallara uygun değildir.

Kural 15.2.2

Karar

Liberonun başlangıç dizilişinde oyun alanında olmasına izin verilmez ve karışıklık giderilene kadar oyun alanını terk etmelidir. Normal olarak, tabi ki, pozisyon kâğıdındaki numaralarda değişiklik yapılamaz. Bu olayda yardımcı hakem koçtan yeni ve doğru pozisyon kâğıdını istemelidir. (bu durumda sadece yanlışlıkla Liberonun numarasının yazıldığı yer değiştirilebilir.) Yardımcı hakem doğru pozisyon kâğıdı ile kontrolünü yaptıktan sonra Liberoya oyun alanına girmesi için izin verebilir.

Kural 7.3.5.2

MOLALAR VE TEKNİK MOLALAR**4.23**

B takımından yanlış bir oyuncu servisi atışını kullandı. Bu hata daha sonra set içinde teknik mola sonunda fark edildi. Sonra sırasıyla sonuçlar (dönüş hatasından dolayı 'B' kazandığı sayılar iptal edilir, diziliş düzeltilir, servis atma hakkı ve bir sayı 'A' takımına verilir) tekrar teknik mola sayısına ulaşıldığında hakemlerin teknik mola uygulaması gerekir mi?

4.24

Bir teknik mola mı, yoksa koçun talep ettiği mola mı önceliklidir?

Karar

Hayır, sadece 1 teknik mola uygulanır.

İlk 4 sette aşağıdaki sayılarda; önde olan takım 8 ve 16 sayılara ulaştığında teknik mola kullanılır.

Kural 15.4.1

Karar

Bir teknik mola kurala uygun oyun duraklamasından önce uygulanır. Eğer koç teknik moladan sonra normal mola talep ederse bu kurala uygundur, fakat talebini tekrar etmelidir.

Kural 15.4.2

KURALLARA UYGUN OLMAYAN DURAKLAMA TALEPLERİ

4.25

Oyundaki aynı duraklama esnasında bir moladan önce ve sonrasında bir takım oyuncu değişikliği talebinde bulunabilir mi?

Karar

Hayır – aynı takım aynı duraklama esnasında iki mola alabilir, art arda iki oyuncu değişikliği talebine izin verilmez ve kurala uygun olmayan talep olarak değerlendirilir.

Kural 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3a, 15.11.1.3, 25.2.2.6

4.26

Bir koçun üçüncü mola talebi yardımcı hakem tarafından kabul edildi. O anda bu takımın üçüncü molası olduğunu yazı hakemi fark etti ve bunu yardımcı hakeme bildirdi. Hakemlerin uygulamaları ne olmalıdır?

Karar

Normalde bu kurala uygun olmayan taleptir – fakat burada gerçek bir gecikme meydana geldi. Bu yüzden reddedilmeli veya hemen mola bitirilmelidir. Oyuncular oyun alanına geri dönmelidir. Oyundaki kaptan mevcut gecikme için bilgilendirilir ve bir geciktirme yaptırımı uygulanır.

Kural 15.11.1.4, 16.1.5, 25.2.2.6

SAKATLANMALAR

4.27

Burnu kanayan bir oyuncu oynayabilir mi?

Karar

Eğer bir oyuncunun kanamalı bir sakatlığı meydana gelmişse hakemler mutlaka yetkilerini kullanmalıdır. Eğer tıbbi tedavi hemen sakatlığı düzeltmezse, kurallara uygun oyuncu değişikliği veya sakatlanan oyuncunun libero olması durumunda liberonun değiştiği asıl oyuncu oyun alanına girer, bir başka durumda ise kanamalı oyuncunun asıl oyuncu olması halinde oyun alanı dışında bulunan libero ile asıl oyuncu yer değiştirebilir. Oyuncunun formasındaki kan temizlenmelidir. Oyuna girecek oyuncuya ceza verilmeden eşofmanını çıkarması ve oyuna girmesi için makul bir süre verilmesi gerekir.

Kural 4.4, 15.5, 15.10.2, 15.10.3, 17.1.1

4.28

Bir pasör savunma yaparken dizinden sakatlandı. Koçlar oyuncunun yanına geldiğinde, pasör zemine uzanmış bir şekilde sahada kalmıştı. Takımın doktoru sakatlığı kontrol etti. Yaklaşık iki dakikalık tedaviden sonra oyuncunun tekrar oynayabileceğini bildirdi. Oyuncunun oyuna devam etmesi üzerine hakem maçın başlaması için düdüğü çaldı.

Baş hakemin kararı doğru mudur?

Karar

Hakemin uygulaması doğrudur. Eğer önemli bir sakatlanma meydana gelirse, başhakem oyunu derhal durdurmalı ve doktorun ve/veya sağlık ekibinin oyun alanına girmesine izin vermelidir. Eğer sakatlık ciddi ve ağır ise, oyuncunun en az bir ralli için saha dışına alınması gerekir.

Prensip olarak, bir sakatlanmada başhakem tarafından oyuncu değişikliği istenilmeden önce, sakatlanan oyuncuya ve/veya takım doktoruna, sakatlık durumunun belirlenebilmesi (oyuna devam edip edemeyeceği) için makul bir süre verilmelidir. Sakatlanarak oyunu terk eden bir oyuncu kurallara uygun oyuncu değişikliği ile değiştirilmelidir. Eğer bu mümkün değilse istisnai değişiklik yapılmalıdır.

Kural 15.7, 17.1.2

4.29

Oyuncu değişim anında bir kaza meydana gelir ve sonucunda değişecek oyuncuda burun kanaması oluşur.

Doğru uygulama ne olmalıdır?

Karar

İlk olarak baş hakemin oyunu durdurması gerekir ve sağlık ekibini sahaya davet eder. Oyuncu iyileşemezse, aynı duraklama esnasında ikinci değişiklik olmasına rağmen, kurala uygun oyuncu değişikliği uygulanacaktır. Kurala uygun değişim mümkün değilse bir istisnai değişiklik uygulanacaktır.

Kural 15.11.1.3

OYUNU GECİKTİRMELER**4.30**

Maçın üçüncü setinin başlamasından önce, hakem takımların oyun alanındaki yerlerini almaları için işaret verdi. Bir takım tepki vermedi. Çok yavaş bir şekilde hareket edince, başhakem geciktirme uyarısı verdi. Bundan sonra takım sahadaki yerini aldı. Başhakemin davranışı uygun bir hareket miydi?

Karar

Evet, başhakemin kararı doğrudur. Takımların oyun alanındaki pozisyonlarını almaları için davet edilmeleri gerekir. Eğer gelmezlerse, başhakem o takıma sarı kartı bilekte göstererek geciktirme uyarısı vermelidir ve geciktirme yaptırımı müsabaka cetveline kaydedilir. Eğer takım hala oyun alanına gelmediyse kırmızı kart ile geciktirme ihtarını verilmelidir. Eğer buna rağmen takım oyun alanındaki yerini almadıysa bu durum takımın oynamayı reddetmesi olarak değerlendirilir ve takımın maçta hazır bulunmadığı ilan edilip ceza olarak da maç kaybettirilir. Böyle bir durumda Skor 0:3 ve setlerde 0-25, 0-25, 0-25 olarak kayıt edilir.

Eğer bir moladan sonra, bir takım oyun alanına geç dönüyorsa aynısı uygulanmalıdır.

Kural 6.4.1, 16.1

4.31

Eğer oyuncular rallilerin bitiminden sonra oyun alanında bir araya toplanırlarsa bir takım geciktirme ile cezalandırılacak mı?

Karar

Hakemin, oyuncuların bir sonraki oyun için pozisyonlarını almalarına yetecek makul bir süreden daha fazlasına izin vermek gibi bir zorunluluğu yoktur. Hakem böyle bir durumu iyice muhakeme etmelidir. Hakem, uygun şekildeki sevinme ve kutlamalara izin vermeli, ancak oyunun geciktirilmesine izin vermemelidir.

Kural 16.1.2, 16.1.5.

4.32

Bir oyuncu, takım arkadaşlarından birinin attığı plonjonun zeminde oluşturduğu ıslak bölge nedeniyle oynamayı reddeder. Hakemin doğru uygulaması ne olmalıdır?

Karar

Hakemin birçok olguyu dikkate alması gerekir. "Hızlı siliciler" zemindeki ıslaklığı silmelidir. Oyuncular ayrıca zemini silmek için kendi havlularını da kullanabilirler. Kontrol Komitesi bulunan maçlarda eğer ıslaklık büyükse, sıcaklık 25 derecenin üstünde ve nem % 61'in üzerindeyse oyun Jürisi yardımcı hakeme ek siliciler kullanma yetkisi verebilir. Diğer yandan maçın kontrolü daima başhakemin elindedir. Eğer Kontrol Komitesi yoksa ve hakem ek zemin silicisine ihtiyaç olduğuna kanaat getirirse, tercihini bu yönde kullanabilir.

Sonuç olarak eğer takım oynamayı reddediyorsa, hakem takıma geciktirme ya da hazır bulunmama cezası verebilir.

Kural 1.5, 5.1.2.2, 6.4.1, 16.2

4.33

İki set arasında takımın bütün mensupları soyunma odalarına gittiler ve 5 dakika sonra sahaya döndüler. Başhakem geciktirme yaptırımı uyguladı ve maç devam etti. Hakemlerin davranışı uygun muydu?

Karar

İlk olarak takım mensuplarının hakemlerden izin almadan müsabaka alanını terk etmelerine müsaade edilmez. Yine de iki buçuk dakika sonra yardımcı hakem giderek, takıma oyun alanında "hazır bulunmadıkları" ilan edilmemeleri için derhal oyun alanına dönmeleri konusunda hatırlatmada bulunmalıdır. Oyun alanına döndükleri zaman başhakem geciktirme yaptırımı uygulamalıdır.

Kural 4.2, 6.4.1, 6.4.2, 18.1

HARİCİ MÜDAHALE**4.34**

Eğer seyirciler maçın oynanmasını engellerse baş hakemin doğru uygulaması ne olmalıdır?

Karar

Başhakem maçı durdurmalı ve organizatör ya da Kontrol Komitesi'nden düzeni yeniden sağlamak için tedbir almalarını istemelidir. Bu duraklama müsabaka cetveline kaydedilmelidir.

Kural 17.2, 17.3

4.35

Oyuncu servis atarken televizyon boom kolu servisçiye çarptı ve baş hakem oyunu durdurmadı. Servis oyuncusu servis atışını yerine getirirken etkilenmedi ve zarar görmedi. Baş hakem rallinin devamına izin verdi. Servis atan takımın itirazı da olmadı. Baş hakemin verdiği karar doğru muydu?

Karar

Maç çok çekişmeli olduğu için büyük bir ilgi görmüş ve heyecanlı bir kalabalığın maçı izlemesi nedeniyle bu olay meydana gelmiş başhakem de bu durumda doğru karar vermiştir. Bununla birlikte, başka durumlarda başhakem ralliyi tekrarlatmayı dikkate almalıdır.

BÖLÜM 5: LIBERO**5.1**

Set öncesi dizilişler kontrol edildikten sonra yardımcı hakemin izni olmadan Libero oyuna girebilir mi?

Karar

Asıl oyuncu pozisyon kontrolü yapılırken oyun alanında olmak zorundadır. Yardımcı hakem diziliş kontrol eder etmez, Libero arka oyuncu ile yer değiştirebilir. Takım Libero ile başlamayabilir veya Libero kullanmaz ise buna gerek yoktur.

Kural 19.3.2.4, 19.3.2.8, 24.3.1

5.2

Bir takım bir set içinde kurala uygun oyuncu değişikliği hakkının tamamını kullanmıştı oyundaki bir oyuncu oyundan çıkarma cezası ile cezalandırıldı ve Libero oyuncusu yedek sırasında oturmaktaydı. Maç nasıl devam etmelidir?

Karar

Oyundan çıkarma cezası alan / diskalifiye edilen oyuncu hemen kurala uygun olarak değiştirilmelidir. Madem ki bu mümkün değil, takım eksik ilan edilmeli ve seti kaybedecektir. (Not: Burada istisnai oyuncu değişikliği bir seçenek değildir).

Kural 6.4.3, 15.7, 15.8

5.3

Liberonun sakatlanan bir oyuncunun yerine kurala uygun bir oyuncu değişikliği ile maça girmesine izin verilir mi?

Karar

Hayır. Libero oyuncusuna kurala uygun veya istisnai oyuncu değişikliği ile oyuna katılmasına izin verilmez. **Kural 15.5, 15.7, 17**

5.4

Libero oyuncusu, #5 numaralı oyuncu yerine oyun alanındaydı. Libero oyuncusu o sette oyundan çıkarılma ile cezalandırıldı. Maçın devam etmesi için doğru uygulama nedir?

Karar

Eğer takımın iki Liberosu varsa, koç ikinci Liberoyu, aktif Liberonun yerine hemen oyuna alabilir. Eğer takımın tek Libero'su varsa, takım aşındakileri seçebilir:

- #5 numaralı oyuncu Liberonun yerine tekrar oyun alanına dönebilir setin kalan kısmını bir Liberosuz devam eder veya
- yeniden belirleme anında oyun alanında olmayan bir oyuncuyu koç yeni bir Libero belirleyebilir ve oyundan çıkarılan Liberonun yerini hemen alabilir (Bu durumda önceki liberonun maçın geri kalan kısmında oynamasına izin verilmez).

Kural 6.4.3, 19.1.1, 19.3.2, 19.3.2.8, 19.4

5.5

Liberonun yer değişimi bir oyuncu değişikliği ile aynı anda olabilir mi?

Karar

Evet olabilir. Çünkü Liberonun "yer değişimi" bir "oyuncu değişikliği" değildir ve sınırsız değişebilir.

Kural 15.3.2, 19.3.2, 19.3.2.8

5.6

Libero bir numaralı pozisyondaki oyuncuyla yer değişecekken, değişme zamanında yapılamadığından gecikme oldu. Değişiklik hakemin düdüğünden sonra ancak servis vuruşundan önce yapıldı. Başhakemin doğru uygulaması ne olmalıdır?

Karar

Eğer maçta ilk defa meydana gelmişse, baş hakem rallinin kesintisiz olarak devam etmesine izin vermelidir. Rallinin sona ermesinden sonra başhakem hatalı oyuncuya oyundaki kaptan vasıtası ile sözlü hatırlatmada bulunmalıdır. Bundan sonraki geç yer değişimleri için ralli hemen durdurulur, geciktirme cezası ile cezalandırılmalıdır. **Bununla beraber Libero yer değişimleri geçerli kalır.**

Eğer, yer değiştirme **servis vuruşundan sonra** yapılmış olsaydı baş hakem pozisyon hatası için düdük çalmalıydı.

Kural 19.3.2.5

5.7

Bir takım kurala uygun olmayan bir Libero yer değişimi yaptı fakat servis vuruşu yapılmadan önce fark edildi. Bu durumda yapılması gereken nedir?

Karar

Eğer servisten önce fark edilirse, yardımcı hakem düdüğünü çalarak oyuncuyu geri çağırarak. Kurala uygun olmayan yer değişikliği iptal edilecek ve takım geciktirme yaptırımı ile cezalandırılacak.

Kural 19.3.2.9, 23.2.3

5.8

Baş hakem servis için düdüğünü çaldığında oyun alanında beş oyuncu vardı; bu arada libero bentçe oturuyordu görünen o ki önceki ralliden sonra oyuna geri dönmeyi unutmuştu. Hakemlerin takip etmesi gereken işlem ne olmalıdır?

Karar

Baş hakem sadece her iki takım oynamaya hazır ve servis atacak oyuncu topa sahip olduktan sonra servis için düdüğünü çalmalıdır. Eğer Liberonun geç girişi servis düdüğü için kayda değer bir gecikmeye neden olursa, takım geciktirme ile cezalandırılır.

Kural 7.5.1, 12.3, 19.3.2.3, 19.3.2.5

5.9

Bir topun arkasından koşarken, #4 numaralı oyuncunun yerine oyuna girmiş olan tek Libero, bacak adalesinden sakatlandı ve oyuna devam edemedi. Sonrasında koç #4 numaralı oyuncuyu sakatlanmış Liberonun yerine yeni Libero olarak belirlemeye karar verdi. Bu mümkün müdür?

Karar

Doğrudan olamaz. Koç yeniden belirleme anında sahada olmayan oyunculardan birini (Liberonun değiştiği oyuncu hariç) yeni Libero olarak belirleyebilir. Eğer koç #4 numaralı oyuncunun yeni Libero olmasını istiyorsa öncelikle #4 numaralı oyuncu kurallara uygun olarak değiştirilmelidir. Daha sonra yeni Libero olarak belirlenebilir. **Kural 19.1.3, 19.3.2.2, 19.3.2.8, 19.4.2**

5.10

Koçun aynı zamanda Libero olarak görev yapmasına izin verilir mi?

Karar

Evet. Mevcut kurallara göre, Libero oyundaki kaptan veya takım kaptanı olamaz. Koçun Libero olması veya koç çizgisinin arkasından takımını yönetmesi kurallarca yasaklanmamıştır.

Kural 5.2.3.4

5.11

Yanlışlıkla libero oyun alanından ayrıldı yer değiştiği oyuncu oyun alanına geldi kısaca(bu olay libero cetveline henüz yazılmamıştı)- fakat oyuncular tekrar yer değişimi yaparak hata hemen kendileri tarafından düzeltildi.

Bu bir yer değişimi olarak değerlendirilir mi?

Karar

Kural 19.3.2.1'e göre iki Libero yer değişimi arasında bir ralli olmalıdır. Bu çok açık bir yanlışlıktı fakat bir hata olarak değerlendirilmez.

Kural 19.3.2.1, 19.3.2.2

5.12

Bir maçta Libero dört numaralı pozisyona geldiğinde değişmeyi unuttu. Başhakem 3 sayı sonra hatalı pozisyonun farkına vardı. Hakemin doğru karar vermesi için ne yapması gerekir?

Karar

Servisçi topa vurana kadar Liberonun pozisyon hatası yoktur. Uygun kaydedilen oyuncu oyun alanında olmadığı zaman, takım bir sayı ile cezalandırılır servis rakip takıma verilir, diziliş düzeltilir ve hata yapan takımın hata yaptığı andan itibaren kazanmış olduğu sayılar(eğer belirlenebilirse) iptal edilir.

Kural 15.9, 19.3.1.1, 26.2.2.1, 26.2.2.2

5.13

Isınma devresinde takımın tek Liberosu sakatlandı.

Takım kaptanı yeni Libero olabilir mi?

Karar

Eğer takımın iki Liberosu varsa, koç sakatlanmış aktif Liberoyu, ikinci Libero ile hemen değiştirebilir. Eğer ikinci Libero da sakatlanırsa veya eğer takımın tek bir Liberosu varsa, koç yeniden belirleme anında sahada olmayan oyuncularından birisini yeni Libero olarak belirleyebilir.

Liberonun takım kaptanı ya da oyundaki kaptan olamayacağı doğruysa da, mecburiyet halinde takım kaptanı tüm yetki ve sorumluluklarını bırakarak, yeniden belirlenen Libero olarak oynayabilir.

Kural 5, 19.2, 19.3.2.8, 19.4.2.5

5.14

Libero yer değiştirdi ve hemen oyun alanına geri gönderildi (iki yer değişiklik arasında hiçbir tamamlanmış ralli olmaksızın). Buna izin verilir mi?

Karar

Hayır. Bu durum, hatalı libero değişimine tipik bir örnektir.

Yardımcı hakem ikinci değişiklik olduğu anda bunu reddetmeli ve baş hakem de takıma geciktirme yaptırımı uygulamalıdır. Libero değişikliklerini takip etmek skor hakeminin görevidir.

Hatalı değişikliğin gerçekleştiği anda zile/kornaya basıp durumu bildirmelidir.

Kural 19.3.2.1, 23.2.3

5.15

Ralli bitince oyun alanındaki Libero asıl oyuncu ile yer değiştirir. Başhakem bir sonraki ralli için servis düdüğünü çalar. Servis vuruşundan sonra yedek toplardan biri oyun alanına girince başhakem durumu fark eder ve düdük çalıp "çift hata" (ralli tekrarı) işareti verir. İptal edilen rallinin tekrarı için servis düdüğü çalmadan önce Libero 6 numaralı pozisyonundaki oyuncu ile yer değiştirmek için teşebbüste bulunur. Yardımcı hakem değişime izin vermez ve Liberoyu geri çağırır. Yardımcı hakemin uygulaması doğru mu dur?

5.16

Libero oyun içinde sakatlandı. Yardımcı hakem sakatlık durumunun belirlenebilmesi için doktor ile birlikte koçun da oyun alanına girmesine izin verdi. Koç, Liberoyu oyun dışına almaya karar verdi ve Libero ile değişen asıl oyuncu arka bölgede oyuna girdi. Libero oyun alanından çıktıktan sonra kendisini iyi hissettiğini söyleyerek oyun alanına tekrar dönmek istediğini belirtti. Hakemler Liberonun oyun alanına tekrar dönmesine izin verdiler ve maça kaldığı yerden devam edildi. Karar doğru muydu?

5.17

Maç esnasında 'A' takımının Liberosu kolundan sakatlandı ve yeni bir libero belirlendi. Sakatlanan Libero maçın geri kalan kısmında takım bencinde oturdu. Buna izin verilmesi gerekirmiydi?

5.18

Ne zaman aynı duraklama esnasında iki Libero yer değişikliği yapılabilir?

5.19

Libero kendisini hasta hissettiğini bildirdi. Yeni bir Libero belirlenmesine izin verilir mi?

Karar

Evet, doğrudur. Bu durum, hatalı libero değişimine tipik bir örnektir çünkü iki libero değişikliği arasında **tamamlanmış** bir ralli yoktu. Yardımcı hakem ikinci libero değişikliğini reddetmelidir ve baş hakem takıma geciktirme yaptırımı uygulmalıdır.

Kural 19.3.2.1**Karar**

Hayır. Bu duruma izin verilmemesi gerekirdi. Bu bir sakatlanma durumu olsa bile, Libero değişikliği kurallara uygun olarak yapılmalıdır. Ayrıca Libero, **(19.4.2)** ye göre devam edemeyeceği bildirilene kadar oyuna devam etme hakkına sahiptir.

Bu yüzden; bu olayda arada bir ralli geçmeden, art arda iki Libero değişikliği yapılması nedeniyle hata oluşmuştur. Yeni kural değişikliğine göre, yardımcı hakem ikinci libero değişikliğine izin vermemeli ve baş hakem takıma geciktirme yaptırımı uygulmalıdır.

Kural 19.3.2.1, 19.3.2.8**Karar**

Evet. Oyuncu yer değiştirip hareket edebiliyordu, takımlar için herhangi engel veya tehlike oluşturmamıştır. Bu son ifade kural açısından çok önemlidir. Bu olayda oyuncunun takım sırasında oturması için izin verilmelidir. Ancak oyuncu tedavi edilmek durumundaysa, takım doktoruna, oyuncuyu takım sırasının arkasında veya kontrol sahası dışında emniyetli bir yere konumlaması önerilmelidir.

Şekil 1.a ve Tanımlar, Kural 19.3.2.8**Karar**

Normalde iki Libero değişikliği arasında tamamlanmış bir ralli olması gerekmektedir. Bununla beraber, rakibe bir KIRMIZI kart verildiği için Liberoyu dört numaralı pozisyona dönüş için zorlamıştır. Buna izin verilir, çünkü bu durum takımın seçeneği değildir.

Kural 19.3.2.1**Karar**

Eğer takımın iki Libero oyuncusu varsa aktif Liberonun sakatlanması veya *hastalanması* durumunda ikinci libero ile değiştirilebilir. Eğer takımın tek bir Liberosu varsa veya ikinci Liberonun oyun alanında sakatlanması durumunda yeni libero belirleme işlemi uygulanır.

Kural 19.3.2.2, 19.3.2.8

5.20

Yazı hakemi müsabaka cetveline '5' numaralı Liberonun numarasını '15' olarak kaydetti. Koç ve takım kaptanı listeyi imzaladı. Eğer durum ortaya çıkarsa ne yapılması gerekir?

Karar

Bu hata, yazı hakemi tarafından yapılan bir kayıt hatasıdır ve takım için cezai bir sonuç doğurmaz. Yazı hakemi doğru numarayı "Düşünceler" bölümüne kaydedecektir. **Kural 19.1.2**

5.21

Maçın birinci setinde, A takımının Liberosu, takımının tamamıyla aynı renk ve tasarıma sahip bir formayla oynadı. Set, bu takım lehine 25:21 sonuçlandı. İkinci setin başında, B takımının koçu bu duruma ve setin sonucuna itiraz etti. Doğru karar nedir?

Karar

Yanlış forma oyuna etki etmediğinden, ilk setin sonucu iptal edilmeyecektir. Libero formasını değiştirmelidir.

Kural 19.2

5.22

İki oyuncu rakibin hücum vuruşundan gelen topa blok yapmak için sıçradılar. İki oyuncunun arasında Libero'da sıçradı fakat vücudunun hiçbir bölümü filenin üst kenar seviyesinden daha yükseğe geçmedi. Yine de Yardımcı Hakem, Liberonun bu hareketini Blok Teşebbüsü olarak kabul edip düdük çaldı. Karar doğru mudur?

Karar

Karar doğru değildir. Liberonun vücudunun hiçbir bölümü filenin üst kenar seviyesinden daha yükseğe geçmemesinden dolayı sıçraması Blok Teşebbüsü olarak kabul edilemez.

Kural 14.1.1, 14.1.2, 14.1.3

5.23

Libero oyuncusu oyun alanı dışına gelerek yer değişikliği yaptı. Servis atan oyuncu (8) saniye içinde servis atışını kullanamadığı için düdük çalındı. Libero şimdi tekrar oyuna girebilir mi?

Karar

Oyunun ruhuna uygun olarak, Liberonun oyuncu ile yer değişikliğine izin verilecektir. Bu tamamlanmış bir ralli kabul edilecektir.

Kural 19.3.2.1, 19.3.2

5.24

Koç mevcut olan tek Liberosunun oynayamayacağını belirtti ve yeni bir Libero belirlemek istedi. Yeni Libero olarak kimi ne zaman belirleyebilir?

Karar

Koç, liberonun değiştiği oyuncu hariç, belirleme anında takım sırasında olan herhangi bir oyuncuyu yeni libero olarak belirleyebilir. Orjinal libero maça bir daha geri dönemez.

Eğer koç liberonun değiştiği oyuncuyu yeni libero olarak belirlemek isterse, önce kurallara uygun olarak bu oyuncuyu değiştirmelidir.

Kural 19.3.2.8, 19.4.2.1, 19.4.2.4

BÖLÜM 6: KATILANLARIN DAVRANIŞLARI

6.1

Başhakem oyuncuyu küçük hatalı davranış işleminin İKİNCİ AŞAMA' sına giderek sarı kart ile uyardı ve bu da müsabaka cetveline kaydedildi.

Başhakemin uygulaması doğru mu dur?

Karar

Başhakemin uygulaması doğrudur. Bu tür küçük hatalı davranışlar başhakem tarafından kontrol edilmelidir. Bu nedenle sarı kart kaydedilmelidir.

Başhakem, genel küçük hatalı davranışları için oyundaki kaptana bir sözlü uyarıda bulunabilir (BİRİNCİ AŞAMA). Yapılan hareketin ciddiyetine göre hakemin direkt olarak İKİNCİ AŞAMA' ya giderek ilgili oyuncuya ya da oyundaki kaptan aracılığıyla bir takım mensubuna sarı kart gösterme yetkisi vardır.

Eğer hareket ciddiye, hakemin doğrudan yaptırım uygulama yetkisi de bulunmaktadır.

Kural 21.1, 21.2

6.2

Yardımcı hakem bir aldatma hareketini gördü (bir blokçu fileyi çektii) ve hücum yapan takımın ralliyi kazandığını işaret etti. Daha sonra başhakem oyuncuyu sarı kart göstererek uyardı. Bu oyuncu için verilen ceza doğru mudur?

Karar

Hakemin kararı doğru değildir. Rakip oyuncunun fileye temas ederek oyuna müdahale etmesi nedeniyle ralli hücum eden takım tarafından kazanıldı. Ancak daha sonra blokçu hakemleri yanıtma teşebbüsündeki kaba davranışı için ihtar (kırmızı kart: takım bir sayı kaybı ile cezalandırılır ve servis rakip takıma geçer) verilmeliydi.

Kural 21.2.1, 21.3

6.3

"A" takımının koçu rallinin sonunda ayağa kalkar ve hakemin kararına katılmadığını ifade eder bir tarzda ellerini sallar. Buna izin verilir mi?

Karar

Koçun belirli normal tepkilerini ifade etmesine izin verilir. Eğer bu tepkiler küçük hatalı davranışın İKİNCİ AŞAMA 'sına giriyor ise, baş hakem koçu sarı kart ile uymalıdır. Eğer tekrarlanırsa, Koç kaba davranış için kırmızı kartla cezalandırılmalıdır. İhlalin bir ralli sırasında meydana gelmesi halinde ceza rallinin sonunda ve rallinin sonucuna ek olarak verilmelidir.

Kural 5.2, 21.1, 21.2, 21.3

6.4

Set arasında baş hakem tarafından bir sonraki sette ilk servisi atacak olan 'A' takımının bir üyesine kaba davranışı için bir ihtar (kırmızı kart) verildi. Bu durumda uygulama ne olmalıdır?

Karar

Bir maçın setleri arasında yapılan hatalı davranışların cezaları bir sonraki sette oyunun başlamasından önce uygulanır. Bu durumda baş hakem ilk servisten önce A takımına cezayı işaret eder. Karşılıyan B takım bir sayı kazanır, döner ve servis atar. **Kural 21.5**

Her iki takımın da cezalandırılacağı bir durumda, önce servis atan takım sonra da servis karşılıyan takım cezalandırılır. Aşağıda setler arasında verilen cezaların bir özeti verilmiştir; bunlar müsabaka cetveline kaydedilmelidir:

- 1- Servis atan takım oyuncusuna uyarı (sarı kart). Ceza yoktur, müsabaka cetveline kaydedilir.
- 2- Servis karşılıyan takım oyuncusuna uyarı (sarı kart). Ceza yoktur, müsabaka cetveline kaydedilir.
- 3- Sadece servis atan takım oyuncusuna ihtar (kırmızı kart).

Servis atan takım ralliyi kaybeder.

Servis karşılıyan takım bir sayı kazanır, döner ve servis atar.

- 4- Sadece servis karşılıyan takım oyuncusuna ihtar (kırmızı kart).

Servis atan takıma sayı verilir.

- 5- Her iki takıma öncelik gözetmeden verilen ihtar (kırmızı kart).

a. Servis atan takım ralliyi kaybeder, karşılıyan takım 1 sayı kazanır

b. Servis karşılıyan takım bir pozisyon döner.

Ardından takıma ralli kaybı verilir.

c. Asıl servis atan takım bir sayı aldığı için döner.

ve servis sırasındaki ikinci oyuncusuyla servis atmaya başlar. Skor 1-1 dir.

d. Bir takım her cezalandırılışında rakip bir sayı alır.

Bu nedenle sayılar 24-25 iken iki takıma da aynı anda ihtar verilmesi durumunda, set 24 - 26 olarak bitirilmemeli ancak iki takıma da verilen ihtar cezası sonrasında skor 25-26 ya getirilmelidir.

6.5

Bir rallinin sonunda, pasör filenin alt kısmını aşağıya doğru çekti.
Bu bir hata oluşturur mu?

Karar

Kural 21.3' e göre baş hakeme, hatalı davranışın derecesine bağlı olarak oyuncuyu cezalandırma yetkisi verilir. Fileyi çekmek çoğu kez hayal kırıklığına uğramış bir oyuncunun normal bir heyecan tepkisidir ve bu tepki hakem sanatı ile kontrol edilebilmelidir.

Bazı durumlarda, hakemi yanıltmak amacıyla filenin kasıtlı olarak çekilmesi kaba davranış olarak değerlendirilebilir ve bundan dolayı cezalandırılmalıdır.

Bu olayda ise, oyun esnasında hakemi yanıltma teşebbüsü olmadığından, kaba davranış için ceza verilmemelidir.

Kural 21.2, 21.2.1, 21.3

6.6

Başhakem tarafından uyarıldıktan sonra bile oyuncu başhakeme doğru kaba jestler yaparak ve bağırarak yürüdü.
Bu hareket nasıl değerlendirilir?

Karar

Bu durum saldırgan davranış olarak değerlendirilir, kırmızı ve sarı kart birlikte gösterilerek cezalandırılır.

Kural 21.1, 21 .2, 21.3

6.7

Önceden bir uyarısı olmayan bir oyuncuya doğrudan oyundan çıkarma cezası verildi.
Aynı takımın herhangi bir başka üyesinin bundan sonraki küçük hatalı davranışında hakemin uygulaması ne olmalıdır?

Karar

Hakem normalde takımın yaptırım uygulanacak seviyeye yaklaşmasını engellemek için çaba göstermelidir. Bununla birlikte, saldırgan bir davranış açıkça gerçekleşmişse, ilk seferde bile olsa hakem oyuncuyu oyundan çıkarmalıdır. (sarı-kırmızı kart birlikte) Başhakem, oyundan çıkarma yaptırımından sonra takımın diğer üyelerine bir uyarıda bulunabilir veya ihtarlar verebilir-fakat sarı kart bir kez gösterilir, takımın herhangi bir üyesine tekrar gösterilemez.

Kural 21

6.8

Maçtan sonra takım kaptanı baş hakeme karşı, sportmenlik dışı bir tavır sergiledi.
Baş hakemin doğru uygulaması ne olmalıdır?

Karar

Maç, hakemlerin son düdüğünün ardından henüz bitmemiş olduğundan, bir takım mensubu sahadaki tüm idari görevler tamamlanana kadar cezalandırılabilir. Takım kaptanının bu davranışı hakkında maçın gözlemcisi (jüri) bilgilendirilmeli ve hatalı davranışın detayları müsabaka cetvelinin DÜŞÜNCELER bölümüne kaydedilmelidir. Sonraki müsabakalarda oyuncuların oynatılabilmesine ilişkin tüm sonuçlar ilgili örneklere göre uygulanacaktır.

6.9

Liberonun yer değiştirdiği oyuncu bençte oturuyordu. Baş hakem bu oyuncuyu bir ihtarla cezalandırdı. Oyuncu tavrını değiştirmede ve hakemi alkışladı. Başhakem bunun üzerine oyuncuya oyundan çıkarma cezası verdi. Oyundan çıkarılan oyuncu aynı davranışa devam edince diskalifiye cezası aldı. Doğru uygulama nedir?

Karar

Oyundan çıkarılan ya da diskalifiye edilen oyuncu derhal değiştirilmelidir. Bu nedenle Libero ile yer değiştirmeli ve kurallara uygun bir oyuncu değişikliği yapılmalıdır.

Bu işlemin sonucu aşağıdaki gibidir:

- Libero oyun alanından ayrılmalıdır, sonra -değişecek oyuncu uygun değişim numarası ile oyuncu değiştirme bölgesine girer, levhayı yardımcı hakeme verir, yazı hakemi kurala uygun oyuncu değişikliğini kaydeder.

Libero oyuna tamamlanmış bir ralliden sonra oyuna dönebilir. Oyundan çıkarma(veya diskalifiye) anındaki sayı kaydedilmelidir. **Kural 6.4.3, 15.8**

BÖLÜM 7: HAKEMLER VE SORUMLULUKLARI

7.1

Yardımcı hakem bir koça yazı hakemine müdahale etmemesini ve dikkatini dağıtmamasını söyler.

Yardımcı hakemin hareketi doğru mudur?

Karar

Bununla beraber hakemlik sanatının ruhuna uygun olarak eğer böyle durumlar yardımcı hakem tarafından formalitesiz halledilebiliyorsa, bu yapılabilir.

Kural 23.3.2.2

7.2

Yedek oyuncuların birinin ısınma sahasında ayakta durması ya da ısınma hareketi yapması yerine yerde oturabilir mi?

Karar

Oyuncuların ısınma sahasında ayakta durma zorunluluğu yoktur. Diğer taraftan, oyuncuların bu saha içinde sıra, iskemle ve duvar üstünde oturmalarına da izin verilmez.

Kural 4.2.1, 4.2.3, 24.2.4, 24.2.5

7.3

Koç yazı hakeminden rakip takımın aldığı mola sayısı hakkında bilgi isteyebilir mi?

Karar

Yazı hakemi koça yanıt vermemelidir. Genel olarak koçların yazı hakeminden bilgi sormalarına izin verilmez. Ancak alınan molaların yazılmadığı bir elektronik skorboard kullanılıyorsa, koçlara, yazı hakeminden sadece kendi takımları hakkında ki bilgileri istemelerine izin verilir. Bunu da hem yazı hakeminin dikkatinin dağılmayacağı hem de maçın gecikmeye uğramayacağı bir zamanda sorabilirler.

Kural 25.2.2

7.4

Eğer maç esnasında amacını hakeme bildirmemişse bir kaptan müsabaka cetveline resmi bir itiraz yapabilir mi?

Karar

Eğer olay anında takımın oyundaki kaptanı bir itirazdan bahsetmemişse, maçın sonunda müsabaka cetveline yazılı bir itiraz yapamaz.

Kural 5.1.2.1, 5.1.3.2, 23.2.4

7.5

Set bittikten sonra bile bir hakem kararı düzeltilebilir mi?

Karar

Evet. Bir sonraki set başlayıncaya kadar eğer onlar yaptıkları hatayı fark ederlerse kuralların uygulanmasına ilişkin kararlarını hemen düzeltmelerine izin verilir. Maç skoru uygun olarak düzeltilir.

7.6

Üçüncü mola talebi reddedildikten sonra, koç fikrini değiştirdi ve değişiklik için bir oyuncuyu gönderdi.

Buna izin verilir mi?

Karar

Servis için düdük çalınmadığı sürece, değişiklik talebine uygun olarak izin verilir – sadece mola uygun olmayan bir taleptir. Bununla beraber mola için uygun olmayan talep müsabaka cetveline kaydedilmelidir.

Kural 15.1, 15.2.1, 15.11, 16.1, 16.2, 24.2.6, 24.2.7

7.7

Yardımcı hakem takımları oyun alanına girmeleri için ısrar etti “B” takımının koçu görünüşe bakılırsa “A” takımının oyuncularının oyun alanındaki pozisyonlarını belirledi ve ardından pozisyon kağıdını yardımcı hakeme sundu. Başhakem “B” takımını “*geciktirme uyarısı*” ile cezalandırdı. Bu durumda doğru uygulama ne olmalıdır?

7.8

Bir mola sırasında koç, serbest bölgenin, ısınma sahasına en yakın olan köşesinde tüm takımıyla toplanır. Buna izin verilir mi?

7.9

Yardımcı koç yan çizgiye geldi ve oyuncuların ıslak bölgeyi bulmasına yardım etti. Sonrasında başhakem oyundaki kaptanı çağırdı ve yardımcı koça takımın oturma sırasında kalmasını söylemesini istedi. Başhakemin bu hareketi doğru bir karar mıydı?

7.10

Bir ralliden sonra koç, yardımcı hakeme servis atacak oyuncunun doğru olup olmadığını sordu. Yardımcı hakem yazı hakemi ile maç cetvelini kontrol ettikten sonra servis atmaya hazır olan oyuncunun doğru olduğunu söyledi. Başhakem maça devam etti. Hakemlerin bu uygulaması doğru mudur?

Karar

Yardımcı hakem ilk hatayı “B” takımından pozisyon kağıdını almadan “A” takımını oyun alanına yönlendirmekle yapmıştır.

“A” takımının oyun alanında olması nedeniyle başhakemin verdiği geciktirme uyarısı doğru olabilirdi. Diğer taraftan “B” takımının koçunun bu durumdan - avantaj sağladığı da belirgin olduğundan, “B” takımının koçuna kaba davranış olarak değerlendirilmelidir. Ceza uygun olarak verilmelidir.

Karar

Kural 15.4.4 e göre “mola esnasında takımın kendi oturma sıralarının yanındaki serbest bölgeye gitmesi zorunludur.” Bu nedenle, Yardımcı Hakem takıma oturma sıralarının yanına gitmelerini söylemelidir.

Kural 15.4.4**Karar**

Başhakemin kararı doğrudur. Yardımcı koçun takım sırasında oturmasına izin verilir ancak maça müdahale hakkı yoktur. Sadece koçun, koç çizgisi gerisinden yan çizgi boyunca yürütmesine izin verilir.

Kural 5.2.3.4, 5.3.1**Karar**

Uygulama doğru değildir.

Takım üyelerinden sadece oyundaki kaptanın hakemlerle konuşmasına izin verilir. Bu yüzden koçun yardımcı hakemle konuşmasına izin verilmez. Başhakem kaptanı çağırmalı ve koçun hakemlerle konuşma hakkının olmadığını, koça hatırlatmasını istemeliydi.

Kural 5.1.2**BÖLÜM 8: GENİŞLETİLMİŞ OLAN VE ÖZEL DURUMLAR****8.1**

“B” takımı oyunun hızını kasıtlı olarak düşürmektedir. Hakemin bu durumda ki davranışı ne olmalıdır?

8.2

‘B’ takımından bir oyuncu zemin silme havlusunu ‘A’ takımının oyun alanına düşürdü. Hakemlerin ne yapması gerekir?

PRENSİP

Hakem oyunun normal akışını sabit bir tempoda devam ettirmelidir.

Hakem iyi bir maçın akışını yavaşlatan hiçbir dış etkiye ve gecikme nedeniyle takımlardan birinin başarılı performansının düşmesine izin vermemelidir. Bu da başka bir hakemlik “sanatıdır”.

Karar

Başhakemin kararına göre bu durum tehlikelidir. Hakem hemen oyunu durdurmalı ve ralli tekrar edilmelidir. Diğer taraftan ralli bitmişse ve yere düşen havlu rallinin sonucunu etkilememişse rallinin tekrar edilmesi gerekmez.

Kural 17.2

8.3

Elektrik kesintisinden dolayı maç başka bir salonda yeniden oynatılır.
Set yeniden başladığında diskalifiye edilmiş bir oyuncuyu kullanmada doğru uygulama nedir?

8.4

Bir birinci karşılama vuruşu anten dışından geçer, bir oyuncu topa yetişmek için hızlı bir şekilde koşarken direği tutar.
Bu bir destek almak mıdır?

8.5

Bir oyuncu değişikliğinden sonra, Baş hakem sayının diğer takıma verilmesi gerektiğini fark etti ve kararını değiştirdi. Koç bu nedenle oyuncu değişikliğinin düzeltilmesini talep etti.
Bu mümkün müdür?

9.0

Servis karşılayan oyuncunun karşıladığı bir serviste top, takım arkadaşları tarafından temas edilmese bile fileyi düzlemini geçecekti. Pasör topla kurallara uygun olarak oynayacak pozisyondaydı. Rakip blokçu filenin dikey düzleminin karşı tarafına uzandı ve pasöre topla oynama fırsatı vermeden topa blok yaptı. Hakem blokçu için hata düdüğü çaldı.
Hakemin kararı doğru mudur?

9.1

Geri hat oyuncusu olan pasör, ön bölgeden file üst kenar seviyesinden daha yüksekteki bir topa hücum vuruşunu yaptı. Bu sırada rakip blokçu filenin karşı tarafına uzandı ve rakip oyun boşluğundaki topa pasör ile aynı anda temas ederek blok yaptı. Başhakemin doğru kararı ne olmalıdır?

Karar

Kural 17.3.2.2 göre maç başka bir salonda oynatılacaksa yarım kalan set iptal edilir ve aynı takım mensupları aynı başlangıç dizilişi ile (oyundan çıkarma ve diskalifiye edilen hariç) set yeniden oynatılır.

Böyle bir set oynanacak ise ne diskalifiye edilmiş ne de oyundan çıkarılmış oyuncuların oynamasına izin verilir. Başlangıç dizilişinde olmayan takımdaki başka bir oyuncu, bu oyuncunun(ların) yerini almalıdır.

Bundan başka, elektriklerin kesildiği ana kadar müsabaka cetveline kayıt edilmiş olan diğer bütün cezalar, yeni sete mutlaka taşınmalıdır

Kural 17.3.2.2**Karar**

Hayır. Oyuncu topa vuruyorken direktten destek almadığı için oyun kurallara uygundur.

Kural 9.1.3**Karar**

Başhakem, oyuncu değişikliği yapılmasına temel teşkil eden, kararını değiştirdiğinden oyunun ruhu adına koçun talebi kabul edilebilirdi.

Takımın için oyuncu değişikliği sayısına dahil olmayacaktır.

Karar

Hakem doğru karar vermiştir, blok kurallara uygun değildir. Başhakemin değerlendirmesine göre, hücum eden takımın oyunu devam ettirmesinin mümkün olmadığı durumlar haricinde, hücum vuruşu tamamlanana kadar, blokçular filenin diğer tarafındaki topa temas edemezler.

Kural 14.3**Karar**

Başhakem çift hata kararı vermelidir. Geri hat oyuncusu olan pasör tarafından yapılan hücum vuruşu hatalıdır, ancak rakibin, hücum vuruşuyla aynı anda yaptığı blok da kurallara aykırıdır. Eğer blok teması, pasörün hücum vuruşundan sonra yapılmış olsaydı, o zaman sadece pasörün hücum vuruşu cezalandırılırdı.

Kural 13.3.3, 14.3, 14.6.1, Şekil 7

9.2

“A” takımının oyuncusu topu pasla filenin üstünden rakip oyun boşluğuna doğru gönderdi. Rakibin geri hat oyuncusu sıçradı ve blok yapmak için file üst kenar seviyesinden daha yükseğe uzandı. “A” takımının smaçörü blok hareketi yaparak file düzleminin karşı tarafındaki topa iki eliyle temas etti. Her iki oyuncu da topa aynı anda temas ettiler. Hakem çift hata işareti verdi.

Hakemin kararı doğru mudur?

9.3

A Takımının #6 numaralı oyuncusu maçtan diskalifiye edilir. Diskalifiye edilen #6 numaralı oyuncu, oyuncu değişikliği hakkı bulunduğu için yedekte bulunan #7 numaralı oyuncu ile kurallara uygun olarak değiştirilir. Bu değişiklik takımın setteki birinci oyuncu değişikliğidir ve takım oturma sırasında üç oyuncu daha oturmaktadır. Bir sonraki ralli esnasında oyuna giren #7 numaralı oyuncu oyuna devam edemeyecek şekilde sakatlanır. Bu durumda, başhakem sakatlanan #7 numaralı oyuncunun yerine kenardaki üç oyuncudan birisinin istisnai oyuncu değişikliği yapılarak oyuna girmesine izin verir.

Karar doğru mudur?

9.4

Takımdaki R-2 ve R-5 çok güçlü hücum oyuncularındır. Bir sette R-5 oyuncu değişikliğiyle çıkarılır ve sonra tekrar oyuna geri döner. Setin sonlarına doğru R-5 ön oyuncuymen oynayamayacak şekilde sakatlanır ve istisnai oyuncu değişikliğiyle değiştirilmesi gerekir.

Koç, R-5'in ciddi bir şekilde sakatlanıp yerde yattığını görür ve hemen Liberosuna R-2 nin yerine oyuna girmesini işaret eder. R-5'in muayenesi yapılırken R-2 oyundan çıkar ve yerine Libero oyuna girer. Bu durumda libero arka bölgede oyunda, R-2 ise takım sırasındadır. Daha sonra yapılan muayene neticesinde R-5'in oyuna devam edemeyeceği belirlenir. Bunun üzerine koç sakatlanan R-5'in yerine, istisnai değişikliklerle R-2'yi oyuna almak istediğini belirtir.

Birbirini takip eden bu oyuncu değişiklikleri kurallara uygun mudur?

Karar

Hakemin kararı doğrudur. “A” takımının smaçörü topa blok hareketiyle vursa da bu bir blok olmayıp, hücum vuruşunu tamamlamıştır. Blok kendi pasöründen gelen topu değil, rakip sahadan gelen topu engelleme hareketidir (**Kural 14.1.1**). Hücum oyuncusunun ilk top teması rakibin oyun boşluğunda olduğuna göre hücum kurallara uygun değildir.

Kural 13.3.1

Rakibin geri hat oyuncusu file üst kenar seviyesinden daha yüksekte topa temas ederek bloğu tamamlamıştır (**Kural 14.1.1**). Bir geri hat oyuncusunun blok tamamlaması hatadır.

Kural 14.6.2

Her iki oyuncu da aynı anda hata yaptığına göre ralli çift hatayla biter. File üst kenar seviyesinin üzerindeki bu karmaşık olayda hakemin oyunu çok dikkatli gözlemlemesi gerekir. Eğer önce “A” takımının oyuncusu topa temas etseydi, “A” takımının oyuncusu hatalı olurdu. Eğer topa ilk önce rakip oyuncu temas etseydi, sadece rakip blokçu hatalı olurdu. **Kural 13.3.1, 14.1.1, 14.6.2**

Karar

Kural 15.8 “Oyundan çıkarılan veya diskalifiye edilen bir oyuncu kurallara uygun oyuncu değişikliği ile değiştirilmelidir. Bu mümkün değilse takım eksik ilan edilir” demektir. Bu durumdaki ilk uygulama kurala uygun olarak yapılmış ve diskalifiye edilen #6 numaralı oyuncu #7 numaralı oyuncu ile kurallara uygun oyuncu değişikliği yapılarak değiştirilmiştir. Değişiklik tamamlandıktan sonra A Takımının takım sırasındaki tüm oyuncularını oyuna girebilecek durumdadır. Daha sonra ikinci olarak sakatlanma olur ve #7 numaralı oyuncu, oyuna devam edemeyecek şekilde sakatlanır. Bu durumda #7 numaralı oyuncu öncelikle kurallara uygun oyuncu değişikliği ile değiştirilmeli ancak eğer böyle bir değişiklik mümkün olamıyorsa o zaman istisnai oyuncu değişikliği yapılmalıdır. **Kural 15.7, 15.8**

Karar

Bu değişiklikler kurallara uygun değildir. R-5 sakatlandığı anda R-2 oyun alanında olduğu için bu iki oyuncu kurallara uygun olarak değiştirilmez. Sakatlanan R-5 set içinde daha önce oyundan çıkıp tekrar oyuna girdiği için kurallara uygun değişiklik hakkı olmadığından istisnai olarak değiştirilmelidir. (Koç, sakatlanan oyuncu için; sakatlanma anında oyun alanında olmayan, Libero ile yer değişen veya Libero dışındaki herhangi bir oyuncu ile istisnai değişiklik yapma talebinde bulunabilir.)

Koç tarafından yapılan diğer uygulamalar istisnai değişiklikten sonra yapılmalıdır.

Kural 15.7

9.5

Setin başında pozisyon kontrolü sırasında, yardımcı hakem pozisyon kâğıdı ile A Takımının sahadaki dizilişi arasında bir uyumsuzluk fark etti. Bir numaralı pozisyonda, pozisyon kâğıdında kayıtlı olan #7 numaralı oyuncu yerine sahada #5 numaralı oyuncu vardı. Bunu takımın koçuna ilettiler ve koç sahadaki mevcut dizilişle oyuna başlamak istedi. Bu nedenle sayılar 0-0 iken bir oyuncu değişikliği yapıldı. Değişiklik, oyuncular değişiklik bölgesine gelerek gerçekleştirilmedi ancak sadece müsabaka cetveline kaydedildi. Bu sırada Libero, #5 numaralı oyuncuyla yer değiştirdi. Üç tur sonra, Libero dört numaralı pozisyona geldiğinde, yerine #7 numaralı oyuncu girdi. Koç #7 numaralı oyuncunun #5 numaralı oyuncu ile oyuncu değişikliği için değişiklik talebinde bulundu. Değişiklik gerçekleştirildikten sonra, başhakem bu değişikliğin zaten sayılar 0-0 iken gerçekleştiğini ve hata olduğunu fark etti. Oyun kaptanı ile kısa bir tartışmanın ardından, ikinci "gerekli olmayan" değişikliği iptal etti. Oyun bir yaptırım uygulanmaksızın devam etti. Bu doğru bir işlem midir?

9.6

Baş Hakem servis düdüğünü çaldığı anda bir yedek oyuncu değişiklik için değişiklik bölgesine yaklaşmaktaydı. Yazı Hakemi, Baş Hakemin düdüğünü fark edemedi ve değişiklik için kornayı çaldı. Ancak yedek oyuncu geç kalmış olduğunu fark etti ve takım sırasına geri döndü. Oyun durdu ve sahadaki bulunan ve değiştirilecek olan oyuncu değişiklik bölgesine gitti. Bu durum için hakemlerin yapması gereken doğru uygulama ne olmalıdır?

9.7

Baş Hakem servis düdüğünü çaldığı anda bir yedek oyuncu değişiklik için değişiklik bölgesine yaklaştı fakat değişiklik bölgesine girmedi. Yazı Hakemi, Baş Hakemin düdüğünü fark edemedi ve değişiklik için kornayı çaldı. Ancak yedek oyuncu geç kalmış olduğunu fark etti ve takım sırasına geri döndü. Oyun durmadı. Rally sona erdiğinde Yardımcı Hakem, Yazı Hakeminden müsabaka cetveline kurallara uygun olmayan duraklama talebini işaretlemesini istedi. Yardımcı Hakemin davranışı doğru mudur?

Karar

Hakemlerin oyuncu değişikliğini iptal etme kararları doğrudur. Sorun şudur ki setin başındaki bu değişiklik, iki oyuncu tarafından kurallara uygun olarak gerçekleştirilmemiştir ve buna bağlı olarak koç ve oyuncular buna dikkat etmemiş ve oyunu gereksiz yere durdurmuşlardır. Oyun birkaç dakika durduğundan, takıma geciktirme yaptırımı uygulanmalıydı.

Bu durum, koçun yanlış anlaşılmasını gidermek üzere el işareti vermek zorunda olduğu bir durumdur.

Karar

Başhakem ralliyi durdurmak zorunda kalmıştır. Gerçek bir oyuncu değişikliği talebi olmamasına rağmen oyun, değiştirileceğini düşünen sahadaki oyuncu tarafından geciktirilmiştir ve geciktirme yaptırımı uygulanması gerekmektedir. Servis atacak takım, geciktirme yaptırımının sonucuna göre belirlenmelidir.

Eğer Başhakem ralliyi durdurmamış ve servis atılmış olsaydı, o zaman oyuncu değişikliği için değişiklik bölgesine giden oyuncu pozisyon hatası yapmış olabilirdi.

Yeni oyuncu değişikliği sisteminde, Yazı hakeminin çok dikkatli olması gerekmektedir. Bu olayda hata, gerçekten bir oyuncu değişikliği talebi olmamasına rağmen kornayı çalan Yazı Hakeminindir.

Kural 15.11.2, 16.1.1

Karar

Oyun durmadığı ve hata Yazı Hakemi tarafından yapıldığı için bu olay ne bir kurallara uygun olmayan duraklama talebi ne de bir geciktirme olarak değerlendirilemez. Bu nedenle Yardımcı Hakem hatalıdır.

Kural 15.10.3a, 15.10.3c

9.8

Başhakem "B" takımı için sonraki servis işaretini vermek üzereyken "A" takımı oyuncu değişikliği talep etti. Yedek oyuncu, oyuncu değiştirme bölgesine numara tabelasıyla oynamaya hazır bir şekilde girdi. Ne skor hakemi ne de başhakem yedek oyuncunun kenar çizgisine çoktan yaklaştığını fark etmedi. Yardımcı hakem, ellerini sallayarak, oyuncuyu takımın oturma yerine geri gönderdi. Başhakem servis düdüğünü çaldı ve rally devam etti. Durum doğru bir şekilde mi değerlendirilmiştir?

9.9

Maç esnasında skor 6:6 iken "B" takımının yanlış oyuncusunun servisi sonucunda iki sayı kazanır ve skor 8:6 olur. Hakemler teknik mola verirler ve yanlış oyuncu teknik moladan sonra da servis atmaya devam eder. Takımı iki sayı daha kazanır ve skor 10:6 olur. Bu anda yazı hakemi #5 numaralı oyuncunun bir süredir dönüş hatası yapmış olarak servis attığını belirler. Başhakem kuralı uygular ve rakibe bir sayı ve servis atma hakkı verilir ve "B" takımının dönüş hatası yaptığı süreçte aldığı sayılar iptal edilir. "B" takımının pozisyonu düzeltildikten sonra oyuna devam edilir. Takımlardan biri 8 'inci sayıya ulaştığında hakemler tekrar teknik mola vermezler.

9.10

"A" takımının koçu setin sonuna doğru bir oyuncu değişikliği talebi girişiminde bulundu. Yedek oyuncu koçun seslenmelerini duymadı değişiklik bölgesine gelmekte gecikti. Yazı hakemi kornaya bastı ve oyun durdu fakat başhakem servis düdüğünü çalmıştı. Başhakem ralliyi iptal ederek geciktirme uyarısı verdi ve o esnada oyuncu değiştirme bölgesinde bulunan oyuncunun geri gitmesini işaret etti. Bunun ardından hakemlerle bir tartışma yaşandı. Bundan sonra "B" takımı, mola ve ardından oyuncu değişikliği talebinde bulundu. Hemen sonrasında "A" takımı da oyuncu değişikliği talebinde bulundu ve bu kez talep uygun görüldü. Oyun devam etti ve "A" takımı setle birlikte maçı da kazandı. Başhakem kuralları doğru uygulayabildi mi?

Karar

Durum karmaşık. Yedek oyuncu, oyuncu değiştirme bölgesine birazcık gecikmiş olmasına rağmen talep hala doğru bir zamanda, servis düdüğünden önce. Buna göre takım hata yapmamıştır ve cezalandırılmaz.

Başhakem sonraki servisi onaylamadan önce takımların herhangi bir duraklama talebi var mı diye kontrol etmek zorundadır. Başhakem bu konuda yeterince dikkatli değil ve bu görevini eksik yapmıştır. Yazı hakemi de yeterince dikkatli değil, oyuna giren oyuncuyu atlamış ve doğru bir oyuncu değişikliği talebini kornaya basarak onaylamamıştır.

Yardımcı hakemin korna sesi olmadığında veya yazı hakemi dikkatsizken oyuncu değişikliğinde düdük çalma hakkı vardır

Başhakem ile daha iyi bir işbirliği ile veya yardımcı hakemin daha kesin yaklaşımını ile böyle durumlar önlenabilir.

Karar:

Karar doğrudur. Teknik molaların amacı TV de pozisyonların tekrarı, analizlerin yapılması ve reklamlardır. Bunların çoğu da önceden belirlenip anlaşmaya bağlanmıştır.

Daha önce hatalı da olsa ilk teknik mola 8'inci sayıya verildiği için ikinci bir teknik mola verilebilmesi için 16'ncı sayıya ulaşılmış olması şarttır.

Kural 15.4.1

Karar

Başhakem kuralı doğru uygulayamadı. İlk olayda değişiklik talebinin reddedilmesi ve verilen geciktirme uyarısı doğrudur. Geciktirme uyarısından sonra "B" takımının koçun mola ve oyuncu değişikliği talebi de kurallara uygundur.

"B" takımının molasından sonra, "A" takımı tarafından yapılan son oyuncu değişikliği talebi kurallara uygun olmayan bir taleptir. Bir takımın, müteakip oyuncu değişikliği talebine, bir tamamlanmış ralli oynandıktan sonra izin verilmelidir.

Önceden, kurallara uygun olmayan bir talepte bulunulmamış olması şartı ile takımın yaptığı son oyuncu değişikliği talebinin ceza verilmeden reddedilmesi gerekirdi.

Kural 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3, 15.11.1.3, 16.1.1, 16.1.2, 25.2.2.6

9.11

Maç esnasında bir yedek oyuncu, başhakemin servis düdüğünü çalmasından hemen sonra oyuncu değiştirme bölgesine girdi. Yazı hakemi kornaya bastı ve oyun durdu.

Başhakem durumun farkına vardı ve elleriyle işaret ederek talebi reddetti. Bu anda oyuna girecek ve çıkacak oyuncuların her ikisi de oyuncu değişikliği yapmak üzere oyuncu değiştirme bölgesine gidip değişiklik için pozisyonlarını aldı.

Başhakem takıma servisi atması için ısrar etti. Servis vuruşu yapıldığı anda yardımcı hakem servis atan takımın oyun alanında yedi oyuncusu olduğu için düdük çaldı ve pozisyon hatasını işaret etti. Baş ve yardımcı hakem arasındaki kısa bir görüşmeden sonra, başhakem servis için tekrar işaret verdi.

Bu karar doğru mudur?

9.12

Oyuncu değişikliği sırasında, sahaya girerken, 5 numaralı yedek oyuncuya 9 numaralı oyuncu çarpar ve burnu kanamaya başlar. Oyuncu değişikliği sahada kanama fark edildiğinde çoktan maç kağıdına işlenmiştir.

Doğru uygulama ne olmalıdır?

9.13

Özel servisçi, oyundaki orta blokçu yerine oyuna girdi. Servisten sonra Libero ile yer değiştirdi. Libero ön hat pozisyonuna geldiğinde Libero değişikliği ile orta blokçu ile yer değiştirdi. Bu anda koçu orta blokçunun kural dışı bir şekilde oyuna girdiğinin farkına vardı ve orta blokçunun yerine özel servisçisinin oyuna girmesi için zile basarak teşebbüste bulundu. Çünkü orta blokçu ancak kurallara uygun oyuncu değişikliği yapılması halinde oyunda kalabilirdi. Başhakem servisçiye servis işareti vermeye hazırlandığında, yardımcı hakem takımın kurallara uygun olmayan talebini reddetti. Başhakem, oyun alanında olmaması gereken bir oyuncu bulunurken servis oyuncusuna servis atması için işaret vermeye hazırlandığının farkına vararak hatanın düzeltilmesi için uygun değişikliğe izin verdi ve de oyunun bu küçük gecikmesi için takımı geciktirme uyarısı ile cezalandırdı.

Başhakemin davranışı uygun muydu?

Karar

Bu olay kurallara uygun olmayan talebe tipik bir örnektir.

Oyuncu değişikliği talebi reddedilmeli ve duraklama uzatıldığı ve karışıklık meydana geldiği için takıma geciktirme yaptırımı uygulanmalıydı. Eğer bu yaptırım geciktirme ihtarına değilse servis tekrarı verilmiş olmalıydı.

Kural 15.11.1.1

Yardımcı hakemin servis atan takımın pozisyon hatalarıyla ilgili karar vermeye ne hakkı ne de sorumluluğu vardır. Yardımcı hakem böyle bir durumda düdük çalarsa ralli mutlaka tekrar ettirilmelidir.

Kural 15.11.1, 23.3.2.3a, 24.3.2.2, 25.2.2.6

Karar:

Öncelikle hakem problemi çözmek için sağlık ekibini sahaya davet eder. Eğer oyuncu makul bir süre içerisinde iyileşirse oyun yeni bir değişiklik yapılmadan devam eder.

Eğer oyuncu iyileşemezse, kurala uygun oyuncu değişikliği uygulanmalıdır. Eğer kurala uygun oyuncu değişikliği mümkün değil ise istisnai oyuncu değişikliği uygulanır.

#5 numaralı kanamalı oyuncunun çıkması aynı duraklama içinde ikinci oyuncu değişikliği olmasına rağmen, kural değişikliği buna izin verir, çünkü alandaki #5 numaralı oyuncu "oyundaki oyuncu" olarak kabul edilir.

Kural 15.11.1.3

Karar

Başhakem hakemlik sanatının gerçek bir ustasıydı.

Hakemlerin oyuna küçük müdahalede bulunarak, oyunculara oyunu oynatma niyeti kapsamında başhakem doğru bir karar verdi.

Eğer takım tarafından bu tür hatalara devam edilseydi yaptırım uygulanması gerekirdi.

9.14

Orta blokçu servis atmaya geldiğinde koç özel servisçisini oyuna aldı. Ralliyi kaybettikten sonra özel servisçi Libero ile yer değiştirdi. Libero ön pozisyona geleceği sırada orta blokçu oyun alanına koştu ve Libero ile yer değiştirdi.

İki sayı sonra rakip takım Libero değişikliğinin kurallara aykırı olduğunu fark etti ve durumu protesto etti. Hakem Konferansı toplandı ve sonrasında takıma cezasız olarak özel servisçinin yerine orta blokçuyu alması için oyuncu değişikliği yapma izni verildi.

Bu doğru bir uygulama mıydı?

9.15

Hakem servis atılması için düdük çaldı. Bu esnada servisçi, Liberonun oyun alanından ayrıldığını ancak yerine oyuncu girmediğini fark etti bu yüzden oyun alanında kendi dahil sadece beş oyuncu vardı.

Servisçi kuralların izin verdiği ölçüde servisi geciktirdi ve sonrasında attı. Servis vuruşu anında Libero yerine geçecek olan oyuncu oyun alanında bir numaralı pozisyondaydı, fakat kendisinin asıl yeri dört numaralı pozisyondu. Oyuncu net olarak pozisyon hatası yapmıştı. Takımlar ralliyi oynadı ve servis atan takım ralliyi kazandı.

Daha sonra rakibin oyundaki kaptanı hakeme yaklaştı ve servis atan takımın pozisyon hatası yapması nedeniyle kendi takımının ralliyi kazanmasını beklediğini söyledi ve oynanan rallinin kararı ile ilgili açıklama talebinde bulundu.

Hakemin kararı ne olmalıydı?

Karar

Kural uygulaması üç bölümdür.

İlk olarak, bu durum kurallarda net bir şekilde açıklanmadığı için **Kural 23.2.3'** e göre "Başhakem kurallarda belirtilmemiş olanlarda dahil olmak üzere oyuna ilişkin her türlü konuda karar verme yetkisine sahiptir."

İkinci olarak, bu durumda, takım kurallara uygun olmayan oyuncu değişikliği için ralli kaybı ile cezalandırılmalı, ayrıca kurallara uygun olmayan bu durumun gerçekleştiği andan itibaren kazanılmış ve Libero Kontrol Cetveline göre tespit edilebilen sayılar da silinmelidir. Orta blokçunun kurallara uygun olarak tekrar maça dönmesi için takımın özel servisçi yerine oyuna almak için kurallara uygun oyuncu değişikliği talep etmesi gerekirdi.

Üçüncü olarak, bu durumda Libero ile uygun yer değiştirme ve oyuncu değişikliği aşağıdaki şekilde yapılmalıydı.

* Libero ön pozisyona gelmek üzere döneceği zaman özel servisçi ile yer değiştirmeliydi.

* Sonrasında özel servisçi yerine oyuna orta blokçunun girmesi gerekirdi. Bu yer değiştirmeler / kurallara uygun oyuncu değişiklikleri oyunda aynı oyun duraklamasında yapılmış olmalıydı.

Kural 19.3.2.1, 23.2.3

Karar

Bu olayda üç hata yapılmıştır.

Birincisi, takım yerleşmeden ve servis atmaya hazır değilken, hakem servis için düdük çalmamalıydı. Servis düdüğünü geciktirmeliydi. Eğer bu oyunda bir gecikmeye sebep olduysa takıma geciktirme uyarısı verilmeliydi.

İkincisi, Libero değişimi sadece servis düdüğünden önce yapılabilir. Üçüncüsü, takım servis vuruşu anında pozisyon hatası yapmıştı.

Pozisyon hatası yaptığı için servis atan takımın ralliyi kaybetmesi gerekirdi. Servis vuruşu anında Libero yerine giren oyuncu dört numaralı pozisyonda olsaydı, rallinin oynanması ve servis atan takımın **Kural 19.3.2.5'**e göre cezalandırılması gerekirdi.

Kural 7.5.1, 12.3, 19.3.2.3, 19.3.2.5

9.16

Bir maçın ısınma devresinde, Libero oynayamayacak Şekilde sakatlandı. Koç yeni bir Libero belirlemek istedi. Belirlenmek istenen yeni Libero takım kaptanıydı ve 1. setin başlangıç pozisyonuna yazılmıŐtı. Başhakem kurallara göre Liberonun ne takım kaptanı ne de oyundaki kaptan olamayacağını belirterek talebi reddetti. Hakemin kararı doğru mudur?

Karar

Hakemin kararı doğru değildir. Eğer takımın iki Liberosu varsa, ko sakatlanmış aktif Liberoyu, ikinci Libero ile hemen değiştirebilir. Eğer ikinci Libero da sakatlanırsa, ko yeniden belirleme anında sahada olmayan oyuncuların birisini yeni Libero olarak belirleyebilir.

Eğer takımın tek bir Liberosu varsa, seçenek, ikinci Liberonun sakatlığı durumunda olduğu gibidir. Anlatılan olayda hakemin kararı yanlıŐtır.

Liberonun takım kaptanı ya da oyundaki kaptan olamayacağı doğruysa da mecburiyet halinde takım kaptanı tüm yetki ve sorumluluklarını bırakarak yeniden belirlenmiŐ Libero olabilir.

Kaptan setin başlangıç dizilişinde yazıldığından aşağıdaki iŐlemler sırasıyla yerine getirilmelidir.

1. Ma başlamadan önce takım kaptanı başka bir yedek oyuncu ile kurallara uygun oyuncu değişikliği yapılarak oyun dışına alınır,

2. Koç, yeni bir takım kaptanı seçmek için hakemden talepte bulunur,

3. Takım kaptanı yeni Libero olarak belirlenir,

4. Başhakem yeni Libero olarak belirlenen Liberonun formasını deđiŐtirmesini (veya rezerv malzeme olarak bulundurulacak üstlük veya yeleği giymesini) ister.

5. Yazı hakemine;

*Takım listesinde takım kaptanı olan oyuncunun yeni Libero olarak belirlendiği,

*Yeni Libero olarak belirlenen takım kaptanının yerine ko tarafından seçilen yeni takım kaptanı bildirilir.

Ma kâğıdaki "DÜŞÜNCELER" bölümüne yeni Libero ve yeni takım kaptanının belirlenmesi ile ilgili detaylar kaydedilmelidir.

Kural 5, 19.1.5, 19.2, 19.3.2.8

9.17

Libero oyun içinde sakatlandı. Yardımcı hakem sakatlık durumunun belirlenebilmesi için doktor ile birlikte koçun da oyun alanına girmesine izin verdi. Koç, Liberoyu oyun dışına almaya karar verdi ve Libero ile değişen asıl oyuncu arka bölgede oyuna girdi. Libero oyun alanından çıktıktan sonra kendisini iyi hissettiğini söyleyerek oyun alanına tekrar dönmek istediğini belirtti. Hakemler Liberonun oyun alanına tekrar dönmesine izin verdiler ve maça kaldığı yerden devam edildi. Karar doğru muydu?

Karar

Hakemlerin kararı yanlıŐtır.

Bu bir sakatlanma durumu olsa bile, Libero değişikliği kurallara uygun olarak yapılmalıdır. Ayrıca Libero, **19.4.2'** ye göre devam edemeyeceği bildirilene kadar oyuna devam etme hakkına sahiptir.

Bu yüzden; bu olayda arada bir ralli geçmeden, art arda iki Libero değişikliği yapılması nedeniyle hata oluşmuştur.

Kural 19.3.2.1, 19.3.2.8

9.18

Koç #7 numaralı aktif liberoyu #1 numaralı ikinci libero ile değiştirmek istedi. İkinci libero #7 numaralı tabela ile oyuncu deđiŐirme bölgesine geldi ve değişiklik oyuncu değişikliği gibi gerçekleŐtirildi. Yardımcı Hakem, Yazı Hakeminden bu değişikliği müsabaka cetvelindeki "Düşünceler" bölümüne yazmasını istedi. Uygulama doğru mudur?

Karar

İki Liberonun değişimi Libero değişiklik bölgesinden, herhangi bir formalite olmaksızın (tabelalar olmadan vs..) yapılmalıydı. Arada tamamlanmış bir ralli olduğu sürece bir libero diğerisi ile serbestçe değişebilir.

Kural 19.3.2.1, 19.3.2.2, 19.3.2.7, 19.3.2.8

9.19

Libero ön bölgede parmak pası hareketiyle topla oynadı. Topun yönü onu filenin üzerine götürdüğünde topa hücum oyuncusu ve neredeyse aynı anda rakibin blokçusu tarafından vuruldu.

Hakemler kararlarında neyi değerlendirmelidir?

Karar:

Libero ön bölgede parmak pası atabilir. Libero topu parmak pasıyla rakibe yönlendirebilir. Bu bir hatadır, bununla birlikte, hücum oyuncusunun, parmak pasıyla gelen topa hücum vuruşunu tamamlayabilmesi için liberonun ön bölgeden parmak pasıyla attığı topun hücum vuruşu sırasında tamamen file üst kenar seviyesinin üzerinde olması gerekir. Hücum vuruşu, topun tamamen file düzlemini geçmesinden sonra veya bloğa temasıyla tamamlanmış olur.

Bu durumda 3 seçenek vardır.

- Hücum oyuncusu önce topa vurur: hücum oyuncusu hücumu yukarıdaki duruma göre tamamlamıştır. B takımı servis atar.

- Hücum oyuncusu ve blokçu aynı anda topa vurur: vuruş filenin üzerinde yapıldığından, örn. Her iki oyuncunun da topla oynama hakkı var, blokçunun hücum vuruşu ile aynı andaki vuruşu kurallara uygundur. Bununla birlikte hücum oyuncusu blokçu topa vurduğunda hücum vuruşunu tamamladı. Bu demektir ki hücum vuruşu hatası yaptı. B takımı servis atar.

- Blokçu topa önce temas eder: blokçu libero tarafından yapılan kurallara uygun bir vuruşa blok yaptığından, hata oluşmamıştır. Hücum oyuncusunun oyunu blok olarak değerlendirilmelidir. Ralli devam etmelidir.

Kural 19.3.1.4

9.20

“B” takımının koçu mola talep etti. Yardımcı hakem mola için düdük çaldı ancak başhakem, yardımcı hakemin düdüğünü duymadığından o da servis için düdük çaldı. Yardımcı hakem “B” takımının mola talebi için yeniden düdük çaldı. Bu karışıklık içinde başhakem “B” takımına geciktirme uyarısı verdi. Aynı setin sonlarına doğru servis atan oyuncu oyunu geciktirdiği için ve bu “B” takımının ikinci geciktirmesi olduğundan bu kez takıma geciktirme ihtarı uyguladı. “A” takımı bir sayı kazandı ve bu sayı “A” takımının 24. sayıydı ve bir sonraki ralliyi de kazanan “A” takımı maçı da kazandı. “B” takımı geciktirme yaptırımlarına şiddetle itiraz etti.

“B” takımı itirazında haklı mıydı?

Karar

“B” takımının itiraz için haklı bir nedeni vardı. Hakemlerin birbirleriyle anlaşamadığı bu tür durumlarda, takımlar cezalandırılmamalıdır. Bu yüzden “B” takımına verilen ilk geciktirme uyarısı doğru değildi. Bu durumda “B” takımına sadece ikinci olay için geciktirme uyarısı vermek gerekiyordu ve eğer bu yaptırım uygulansaydı asla itiraz olmayacaktı. Diğer taraftan, “B” takımının ilk geciktirme yaptırımı uygulandığı anda, karara yazılı itiraz haklarını kullanacaklarını başhakeme bildirmeleri gerekirdi. Ancak bunu bildirmediikleri için itiraz etme haklarını da kaybettiler.

Kural 5.1.2.1

9.21

İkinci sette seyircilerin maçı takip ettiği skorboard doğru neticeyi göstermiyordu.

“A” takımının heyecanlı koçu derhal yazı hakemi, başhakem ve Kontrol Komitesi'ne itiraz etti. Delegasyon Başkanları'na ayrılan bölümde oturan kendi ülkesinin Delegasyon Başkanı da koçu desteklemek için Kontrol Komitesi masasına geldi.

Başhakem düdük çalıp “A” takımının oyundaki kaptanını çağırdı ve “A” takımının koçuna kaba davranışı nedeniyle ihtar verdiğini bildirdi. “” takımının oyundaki kaptan cezayı koça iletmek zorunda olmasına rağmen bunu yapmadı. Bunun ötesinde ortaya çıkan kargaşada, yardımcı hakem de koçun cezalandırılmasını kaçırdı ve ihtar cezası müsabaka cetveline kayıt edilmedi.

Bu arada Kontrol Komitesi üyeleri, bir Hakem Konferansı yapılacağını ilan etmeden önce skor bordun hatalı olduğunu belirlediler.

Bunlara ilaveten yazı hakemi de hata yapmıştı; ancak yedek yazı hakemi hatayı belirleyip Kontrol Komitesi üyeleri ve “A” takımının koçuyla mutabık kaldı. Skor düzeltildi ve müsabaka cetveline olayla ilgili hiçbir rapor yazılmadan oyuna devam edildi. Bu olay nasıl bir şekilde ele alınmalıdır?

9.22

Dördüncü setin başında “A” takımının pozisyon kâğıdında 6 numaralı pozisyonda kayıtlı olan #15 numaralı oyuncusunun yerine #11 numaralı oyuncu sahadaydı. Pozisyon kontrolü sırasında yardımcı hakem bu uyumsuzluğu fark etmedi. Pozisyon kontrolünün ardından #11 numaralı oyuncunun yerine Libero hemen oyuna girdi. Daha sonra #11 numara tekrar Libero ile yer değiştirdi. İlk teknik mola, sayılar 8:5 “A” takımı lehine iken gerçekleşti. Teknik molanın ardından #11 numara servis atmaya hazırlanıyordu. Yardımcı hakem sahadaki yanlış oyuncuyu işaret etti ve hatayı oyundaki kaptana ve koça açıklamaya başladı. Uzun bir tartışmaydı ve başhakem de sandalyeden inerek geldi. Libero takip cetvelinin kontrolünün ardından, #11 numaranın setin başından beri oyunda olduğu açıkça görüldü. Bu nedenle başhakem “A” takımının aldığı tüm sayıların iptaline karar verdi. “B” takımının sayıları geçerli kaldı ve skor 5:0 lehlerine olacak şekilde servisi kazandılar. Birkaç ralli sonra “B” takımı 8:5 öndeyken tekrar teknik mola verildi.

Hakemlerin doğru uygulaması nasıl olmalıydı?

Karar

İlk hata yazı hakeminindir.

Kural 25.2.2.1

İkinci hata skorboard operatörünün, üçüncü hata ise her bir ralli neticesinde yazı hakemi ile koordinasyon kurarak skorun doğruluğunu kontrol etmeyen yedek yazı hakeminindi.

Kural 26.2.2.5

Başhakem, yardımcı hakem aracılığıyla hatalı davranışın maç cetveline kaydedildiğinden emin olmalıdır.

Kural 25.2.2.6

“A” takımının oyundaki kaptanı, hakemin verdiği hatalı davranış cezasını koçuna iletmeliydi. Bunu yapmadığında, oyuncu cezalandırılmalıydı.

Kural 21

Kontrol Komitesi, Ülke Delegasyon Başkanı'nın Kontrol Komitesi masasına yaklaşmasına izin verdiği için hatalıydı. Oyun Jürisi Başkanı skorun düzeltilebilmesi amacıyla Hakem Konferansı işareti vererek maçı durdurmalıydı. Oyun Jürisi Başkanı'nın Hakem Konferansı'na başhakemi ve Hakem Delegatesi'ni de dahil etmesi gerekirdi. Yardımcı hakem davet edilebilir ancak son kararda oy verme hakkı yoktur. Hakem Konferansı ile ilgili problemlerde, diğer hakemler de davet edilerek bilgilerine başvurulabilir.

Kural rehberi ve Talimatlarına bakınız.

Kural 25.2.2.6, 25.2.2.7

Karar

Bazı hataların yapıldığı çok karışık bir durumdu.

İlk hata setin başlangıcında yapıldı. “A” takımının dizilişi pozisyon kâğıdına uygun değildi. Yardımcı hakem de bu uyumsuzluğu fark edemedi.

İkinci hata teknik molanın ardından gerçekleşti. “B” takımına, “A” takımının pozisyon hatası nedeniyle bir sayı daha verilmeli ve sayılar 6:0 B takımı lehine olmalıydı.

Üçüncü hata, “B” takımı sekizinci sayıya ulaştığında ikinci bir teknik molanın verilmesiydi.

Eğer bu maçta bir Kontrol Komitesi olsaydı, Oyun Jürisi Başkanı da dizilişi kontrol etmek zorundaydı ve duruma müdahale ederek dizilişi düzeltirdi.

“B” takımı tarafından yapılacak bir itiraz, hakemlerin hatası sonucu verilmeyen sayının verilmesini sağlayacak “Hakem Konferansı” için gerekli koşulları yaratırdı.

9.23

Başhakem "B" takımının servis atmasına karar verdi. O anda "B" takımı #1 numaralı oyuncuyu #9 numara ile değiştirdi. Bu esnada başhakem, çizgi hakemlerinin işaretleri doğrultusunda kararını değiştirdi ve ralliyi "A" takımına verdi. Bunu fark eden "B" takımının koçu değişikliğin silinmesini ve dizilişin düzeltilmesini talep etti. Yardımcı hakem buna izin verdi ve oyun "B" takımının orijinal pozisyonuyla devam etti. Bu uygulama doğru mudur?

9.24

Ralli esnasında bir oyuncu kanamalı bir şekilde sakatlandı. Rallinin sonunda başhakem oyuncuyu çağırarak, kanayan bir yarayla oyuna devam etmek yasak olduğundan kanamanın durması için hemen tıbbi yardım alması gerektiğini söyledi. Tedavi bir dakika kadar sürdü. Kanama durdurulduktan sonra oyun devam etti. Başhakemin uygulaması doğru mudur?

Karar

Başhakem, "B" takımının oyuncu değişikliği yapmasına temel teşkil eden, kararını değiştirdiğinden oyunun ruhu adına koçun talebi kabul edilebilir.

Karar

Sakatlığın önemine bakılmaksızın kanayan bir yarayla oynanmasına izin verilmez. Hakemler sakatlığı fark eder etmez oyunu durdurmalı ve oyuncuya tıbbi yardım almasını söylemelidirler. Takım oyuncuyu değiştirmek zorunda değildir. Bu nedenle, başhakemin geciktirme yaptırımı uygulamaması ya da takıma duraklama talebinde bulunmasını söylememesi kabul edilebilir bir uygulamadır.

FIVB Sağlık Komisyonunun Kararı